

精准扶贫视野下的社区参与旅游扶贫研究

——基于大理双廊村的调查

卡茜燕

(大理大学 经济与管理学院, 云南 大理 671003)

摘要: 旅游扶贫被列为我国精准扶贫的十大工程之一, 但在实践中存在诸多困境。文章以大理双廊村为调查对象, 分析旅游扶贫存在的困境及原因, 认为作为开发式扶贫的旅游精准扶贫不仅要考虑个体贫困者的脱贫, 更应该从社区全面发展的角度考虑。采用社区参与的制度与方法, 从社区贫困个体和社区整体两个层面, 在利益相关者制约与管理机制的基础上进行社区和贫困人口层面的精准识别与帮扶, 实现可持续旅游精准扶贫和社区发展。

关键词: 社区参与; 旅游扶贫; 精准扶贫; 双廊

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841 (2017) 01-0074-09

随着我国扶贫工作的推进, 我国从粗放式扶贫阶段, 进入了精准扶贫阶段^[1]。习近平总书记在 2015 年减贫与发展高层论坛上强调, 中国扶贫攻坚工作实施精准扶贫方略, 注重六个精准, 坚持分类施策, 因人因地施策, 因贫困原因施策, 因贫困类型施策。从 20 世纪 90 年代以来, 关于中国旅游扶贫的研究逐渐兴起, 涉及旅游对中国区域经济的影响、旅游在扶贫中的作用等^[2]。2015 年, 旅游扶贫被纳入我国推进实施精准扶贫十大工程之一。旅游精准扶贫是精准扶贫理念在旅游扶贫领域的具体应用, 是针对不同贫困地区的旅游扶贫开发条件、不同贫困人口的状况, 运用科学有效的程序和方法对旅游扶贫目标对象进行精准识别、精准帮扶和精准管理, 以实现旅游扶贫“扶真贫”和“真扶贫”目标的扶贫方式^[1]。

对旅游精准扶贫的研究, 学者们多围绕实施旅游精准扶贫方法、机制以及个案研究等方面来进行。邓小海等 (2015) 对旅游精准扶贫进行了系统研究, 构建了旅游扶贫精准识别机制、旅游扶贫精准帮扶机制和精准管理机制^[3-4]。耿宝江等 (2016) 对四川藏区旅游精准扶贫进行研究, 构建了贫困人口行为驱动和政府、企业、当地社区构成的扶贫主体行为驱动的旅游精准扶贫驱动机制, 微观上贫困人口通过分享、匹配、学习三种方式实现旅游脱贫目的^[5]; 桂拉旦等 (2016) 以广东林寨古村落为例分析以乡村文化资源价值挖掘、传统乡村旅游要

基金项目: 大理大学青年教师科研基金项目“乡村旅游扶贫社区参与模式研究” (KYQN201420)。

作者简介: 卡茜燕 (1988—), 女 (彝族), 助教, 硕士, 研究方向为旅游规划。

素整合、新农村建设一体化发展为主线的文旅融合型乡村旅游精准扶贫模式^[6]。陈秋华等(2016)分析了乡村旅游精准扶贫实现路径^[7]。董法尧等(2016)将国内外旅游扶贫研究按照关注客体分为关注区域、关注社区以及关注个体三个阶段,并认为旅游扶贫更加关注贫困个体^[8]。

综上所述,学者们对旅游精准扶贫,特别是乡村地区和民族地区的旅游精准扶贫机制较多的研究,也从微观关注如何对贫困人口精准帮扶。尽管旅游业是很好的“开发式”扶贫方式,但旅游产业发展与传统扶贫方式相比对贫困地区有更大的影响,旅游发展不仅会带来经济效益,也会为当地社区带来众多负面影响。这些负面影响不仅会导致旅游业不可持续,也会使得贫困社区陷入发展困境。因此,旅游精准扶贫需要考虑更广泛的因素,特别是社区层面对旅游负面影响应对的因素,这些因素在目前的精准扶贫研究中尚未得到重视。大理白族自治州双廊村通过旅游发展实现了经济上的基本脱贫,但面临环境、社会、文化等多重发展问题。本文通过对大理白族自治州双廊村的旅游扶贫工作调查,基于其存在的困境和原因分析,对社区参与旅游精准扶贫制度进行研究,以期达到贫困人口脱贫和当地社区发展的双重目标。

一、旅游扶贫的实践困境

(一) 双廊旅游发展及扶贫概况

大理白族自治州大理市双廊村,位于大理市东北端的双廊镇境内,东环海公路从村中通过,拥有优质的洱海景观资源。双廊村辖天生营(玉矶岛)、康海、双廊3个自然村,全村面积2.2 km²,到2015年末有村民1304户,95%以上都是白族。双廊村自古人多地少,旅游没有发展之前,双廊村民除依靠渔业养生外,男性主要做泥水匠、木匠或外出打工,妇女以农为主,收入来源少,再加上双廊常年干旱、交通不便等因素,经济十分贫困。近年来,为保护洱海实行的取消机动船、取消网箱养鱼的政策,使渔业逐渐衰退。为实现脱贫,相关部门积极筹资,1999年双廊镇党委、政府向上级争取资金,投资45万建设突出白族民居文化的“双廊民族文化一条街”,民族文化街与前期投资6000万建成的南诏风情岛成为双廊镇主要旅游资源。但由于交通不便、卫生条件等旅游环境较差,旅游仍然未见规模发展。2000年以后,杨丽萍等名人的入驻,双廊旅游逐渐因名人效应发展起来。2004年开始,为了统一保护洱海,双廊镇划归大理市行政管辖,旅游业的发展得到政府部门更加密切的关注和重视。到了2009以后,随着网络上对双廊的热炒,双廊旅游进入井喷式发展阶段,做旅游开发和经营的人们聚集到双廊开客栈、酒吧,做餐饮;在外地商人的带动、影响以及利益的驱使下,本地居民也纷纷改建或者新建客栈、餐厅等。到2013年双廊村内就有441家个体工商户。目前,双廊村80%以上的村民从事旅游行业工作,除了有能力的自主经营外,大部分村民做餐饮路边摊、旅游客运等小生意。旅游发展前,双廊镇各

个村经济发展水平没有太大差别,但旅游发展后,双廊村成为双廊镇经济发展最好的一个行政村,到2016年建档立卡贫困户仅有6户。双廊村的发展是典型的旅游产业发展带动村民脱贫的例子,国家旅游局2014年的《全国旅游扶贫工作综述》中,将双廊村列为旅游扶贫的典型案例分析之一。

然而,尽管双廊村在经济上有所发展,大部分村民实现了经济脱贫,但旅游发展也给双廊村带来了一系列的社会、文化、环境等问题,随着大规模的无序开发,双廊旅游吸引力受到影响,网络上出现了越来越多的负面描述,如果双廊继续不考虑除经济外的其他因素,那么旅游发展将是不可持续的,地方的扶贫和致富也将受到影响。双廊的旅游扶贫实践,存在我国普遍存在旅游扶贫目标偏离、贫困地区社区居民的利益诉求被忽视、贫困地区弱势群体参与旅游的机会少等问题,更存在忽略社区全面发展的问題。在精准扶贫的政策背景下,国家进一步重视旅游扶贫,更多地区开始选择走旅游精准扶贫的道路,包括双廊在内的众多乡村旅游地要进一步从更全面的角度来进行旅游扶贫。

(二) 双廊旅游扶贫困境

1. 社区人口获益问题

社区人口获益问题,是旅游扶贫工作的核心问题,但大多数地区贫困居民很难真正参与到旅游发展中,即使获得部分经济收益,也要承受着旅游带来的负面影响,其政治地位仍然很低、社区力量仍然薄弱^{[9]222}。

在双廊旅游业发展中,部分沿洱海有土地的村民将土地或房屋出租给外来的客栈投资者获得租金,有经营能力的居民则加入客栈、餐馆的经营,有的则摆地摊卖小吃、小手工艺品、农产品,或多或少的从旅游经营中获得经济收入。然而,居民对旅游经营的介入是有限的,参与旅游经营的村民与外来商人竞争处于劣势地位。不拥有生产要素、不具有经营能力和资金的居民,很难从旅游发展中获得经济利益,大多数人还是靠打零工、外出务工来获取经济收入。同时,捕鱼被禁止、土地被征、物价上升,弱势贫困村民的实际收益没有比从前好太多。“整个镇的贫富差距都比较大,双廊村尤为明显”当地相关工作人员如是说,贫富差距主要表现在沿海地区或民族文化街上的村民相对富裕,其他地方特别是靠山一侧的村民相对贫困,更表现在外来商人与本地人之间。在没有制度保障的前提下,弱势的贫困村民难以从旅游发展中获得经济利益。

2. 资源破坏严重

作为开发式扶贫,旅游扶贫离不开旅游业的发展。可持续的旅游扶贫依托于可持续的旅游产业,而旅游产业良好发展的基础是旅游资源保护,但双廊的旅游开发带来了洱海环境、渔村景观、白族文化等资源的严重破坏。

双廊拥有曲折蜿蜒的洱海湖岸线和湖中岛,洱海风光是双廊旅游的第一大吸引力。但近几年来,随着双廊旅游的“井喷式”发展,旅游业发展先于基础设施的建设,在排污设施不健全、市场监管不完善的情况下,许多客栈、餐馆污水

和垃圾未经有效处理就排入洱海。2012年洱海爆发蓝藻,经专家分析,带状蓝藻主要源于下关、双廊、才村^[10],除了下关,双廊和才村是客栈比较聚集的区域。快速发展的双廊村,客栈数量从十年前的五六家到现在的几百家,座座建筑紧紧挨在一起,建筑中仅有狭窄小道连接,同时仍有大量的建筑在建设中,早在几年前双廊就被人们称为“建筑大工地”。双廊村几百年所形成的建筑格局正快速被取代,沧海一粟的双廊洱海景观被破坏。与此同时,双廊村白族文化气息正逐渐减少。尽管双廊是一个白族历史文化古镇,但在旅游的冲击下,其社会文化快速变迁,以“小资文化”为代表的现代文化成为了双廊旅游文化的主要内容,双廊特色越来越少。

3. 社会问题凸显

旅游对目的地社会文化的影响长期被学者们关注,在贫困地区进行旅游发展,地方政府与当地居民更多地关注其带来的经济效益,而忽视了旅游发展对社区的社会文化负面影响,随着问题的加深,矛盾的深化,这些问题将影响旅游地的可持续发展,影响每一个社区成员的发展。

随着双廊旅游业的发展,当地居民对土地的争端、对资源的抢占,使得社区关系变得紧张。同时,文化的碰撞、利益的争夺,让双廊旅游各利益相关者之间矛盾重重。双廊的地租和房租在2005、2006年比较便宜,当时一些外来投资者与居民签订租赁合同,但是随着地价、房价的上涨,当地居民就要求涨租金,违约现象比较严重。在当地村民眼中,合同并不能制约什么,这使得外来投资者烦恼不已。

旅游发展带来了社会道德问题。在旅游发展中双廊居民因土地或房屋的租赁得到大量经济收入,但当地居民教育程度相对较低,对于如何利用突然增加的财富不知如何支配,因此滋生了赌博等社会问题。当地政府工作人员描述:“一部分居民拿到租金就是赌博,赌博后没有钱又要求涨租金”。

4. 基础设施严重滞后

基础设施是旅游地居民及游客共享用的设施,特别对当地村民来说,基础设施是否完善,直接影响了其日常生活。垃圾桶、卫生间、污水处理等基础设施的不足,也不利于旅游资源的保护。

旅游发展后的双廊寸土寸金,每一片土地都被村民、旅游开发商建设房屋,留作基础设施建设的地块所剩无余。随着双廊旅游的快速发展,双廊原有的镇级配套基础设施虽然逐步完善,但仍跟不上现状发展,随之而来的水、电、环卫、交通等各方面压力增大。目前,双廊面临着道路不足,交通拥挤,停车场缺乏、路灯欠缺、路牌数量难以满足当地人及游客需求。消防设施不完善,由于房屋建设规划滞后,道路崎岖狭窄,一旦起火,消防车无法进入。同时,公共卫生间数量无法满足游客需要,医疗设施不能满足居民需求,公共休闲空间严重不足,甚至连当地传统的农贸市场都面临搬出村内的问题。

二、旅游扶贫实践困境的原因阐释

（一）社区居民利益被忽视

双廊的旅游扶贫中，村民的利益被忽视。政府的一系列政策和措施中，包括招商引资、土地转让等，为旅游经济增长提供条件但忽视社区居民利益。在土地征收等方面，当地居民存在较大意见，在调查访谈时，很多居民认为政府“只是做做样子”。当地村民与外地开发商、村集体甚至政府部门在征地、住房、城建规划问题上的争议和矛盾长期得不到调和解决。

社区居民利益被忽视引发的问题是：部分当地居民在与外来投资者在劣势竞争中获得部分经济收益，但所有的居民要承担旅游发展带来的社会、文化、环境方面的负面影响；社区居民在旅游发展中没有参与决策的权利；社区居民以劣势的竞争力参与旅游竞争。社区居民利益被忽视，导致旅游扶贫效果不突出，贫困人口仍然贫困。社区居民作为旅游发展的主要利益相关者，旅游扶贫的对象，其利益诉求应该被充分重视，无论是决策制定，还是利益分配，只有将社区居民的利益放在第一位，才能实现旅游精准扶贫。

（二）政府管理滞后

在双廊旅游扶贫中，政府缺乏合理管理和协调，导致各方利益冲突，矛盾激发后陷入被动管理的局面。当地政府工作人员认为双廊面临“政府的管理思路落后与行业快速发展之间的矛盾”，政府的政策不能够引领发展，而是一直在追赶双廊发展的脚步。

双廊旅游发展之初，当地政府没有制定科学合理的规划，对基础设施建设忽视，一定程度上造成双廊旅游资源的粗放式开发和盲目利用。在旅游行业的管理中，政府也很少介入，对于客栈排污标准、建设标准等没有严格规定或没有严格执行规定，在环境污染严重、土地滥用问题凸显时，政府才做出明确规定并严格执行，但这样的事后执行，涉及违规建筑的拆迁，导致当地居民与政府关系的进一步恶化。同时，当地政府对于旅游扶贫目标认识不足，对于社区发展认识不足，目前面临的贫富差距解决、二次分配等社会问题，还没有被列入当地政府部门主要工作中来。

（三）利益相关者缺乏制约机制

在旅游发展中，每个利益相关者有自己的利益诉求，但若各利益相关者各自追求经济利益，对于旅游资源保护、地区文化发展等缺乏责任感，很容易造成“公地悲剧”，导致社区发展不可持续。政府方面，大量外来投资者成为双廊旅游开发的主体，外来文化取代了白族渔村文化成为双廊主要的旅游文化，为了促进经济发展，当地政府对这种“主客颠倒”现象持开放的态度^[11]。当地村民方面，由于经济上的弱势，他们急切想从旅游发展中获得经济利益，于是无限占用每一片土地建设房屋建筑，不顾合同上涨房租地租；在快速地旅游发展中，他们

更注重的是经济利益，在邻里关系、社区和谐、环境保护、本地文化遗产与保护等方面，社区居民没有表现应有的责任。旅游企业方面，外来的投资者享用了双廊旅游资源，应对双廊的资源保护、地区发展具有一定责任，但很多外来企业目光短浅、急于求利，其经营行为与可持续发展背道而驰。

利益相关者缺乏责任感导致环境、社会等方面的问题，究其原因，是因为缺乏让各个利益相关者互相支持、互相制约的利益制约机制。各利益相关者只有在具有一定目标的制度下，相互约束与支持，才能共同建设社区，达到脱贫致富的目的，同时，才能保证各方的互利共赢。

三、社区参与旅游精准扶贫的机制

（一）社区参与旅游精准扶贫的内涵

从双廊旅游扶贫实践中可以看到，旅游扶贫与传统的扶贫相比，不仅会影响贫困者，一旦采用旅游开发式扶贫，将会对整个目的地社区产生深远的影响。旅游扶贫不应是独立的，而是要基于当地社会、当地社区的旅游结构和市场^[12]。旅游精准扶贫不仅关注贫困个体，还要关注社区，应采用社区参与的理念与方法，从贫困人口和贫困社区两个层面共同考虑。

社区参与旅游发展从其提出以来，用于解决社区可持续发展的问题，并与社区增权理论结合，关注社区个体的增权、社区全面发展。社区参与旅游精准扶贫，是在旅游的决策、开发、规划、管理、监督等旅游发展过程中，充分考虑社区的意见和需要，以脱贫致富为目标，以贫困农民参与为手段，在保证旅游可持续发展方向的前提下实现社区的全面发展^[13-14]。其旅游精准扶贫包括两个层面：社区贫困个体层面、社区层面。

贫困人口层面，贫困的根源在于其缺乏必要的知识、技能、态度，缺乏获取知识、技能的有效途径及参与发展项目和各种经济活动的机会^[15]。社区参与旅游精准扶贫中，贫困人口不仅仅是从经营、打工中参与旅游发展，更要从利益诉求的表达（参与决策）、利益分配等方面参与，在政治增权的基础上，通过资金帮扶、教育帮扶、项目帮扶等提升旅游参与能力，实现经济、社会和心理增权。

社区层面，在众多的贫困地区，基础设施不足、旅游发展只注重经济效益等是制约其可持续扶贫和发展的重要因素。旅游精准扶贫的实践在涉及多数人的基础设施、教育培训等公共服务^[16]，以及负面影响规避等方面要从社区整体层面解决。同时，社区层面可持续精准旅游扶贫管理的实现需要处理好各利益相关者关系，构建利益相关者制约机制，使其达到一个利益均衡点^[17]，共同参与旅游精准扶贫。

（二）机制构建

1. 利益相关者制约与精准管理机制

旅游扶贫精准管理是旅游精准识别和帮扶的保障，帮扶主体及贫困人口（即各利益相关者）利益协调是精准管理的关键。旅游精准扶贫主要涉及的利益相关

者包括社区贫困居民、政府部门、旅游企业、第三方力量（学术机构、非政府组织、非盈利组织等）、游客等，后四者构成旅游精准扶贫主体。孙九霞（2009）基于社区参与旅游的主要途径和利益相关者关系，构建了一个社区参与旅游开发的有效模式^{[9]233}，本文参考其模式，根据旅游精准扶贫的实际要求，设计了利益相关者制约与精准管理机制（图1）。

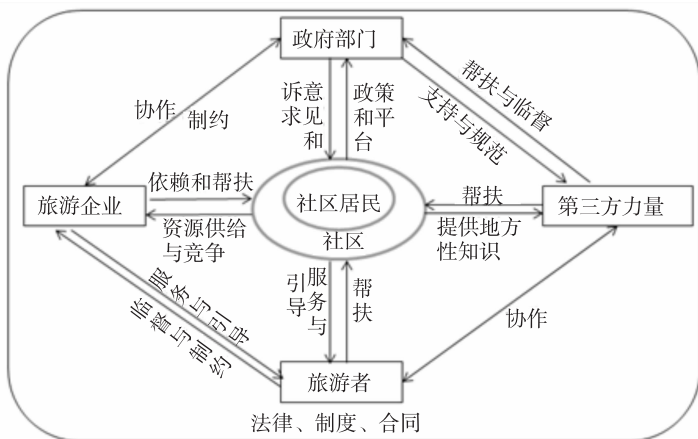


图1 社区参与旅游精准扶贫利益相关制约与管理机制

在社区参与旅游精准扶贫利益相关者制约与精准管理机制中，每一方利益相关者在制度、合同、法律的约束下相互合作、相互制约。政府部门的角色是利益协调者，通过规章制度的制定与法律维护，协调各利益相关者关系；同时通过对社区居民（贫困人口）的意见和诉求倾听，在第三方力量的咨询帮助和旅游企业的合作下，提供社区居民参与旅游的政策和平台。在旅游精准扶贫中，社区居民和社区是核心利益相关者，旅游企业、第三方力量和旅游者向其提供不同的帮扶，同时，社区为旅游企业、旅游者提供资源和服务，为第三方力量提供地方性知识。旅游产业以需求为导向，因此旅游者在旅游扶贫中有重要角色，一方面社区居民和旅游企业向旅游者提供产品和服务，并引导规范进行文明、生态旅游。另一方面，旅游者通过商品购买、文化交流促进目的地社区经济文化提升，也对旅游企业进行市场监督。利益相关者制约的旅游精准管理机制，能够保证帮扶主体与贫困人口及社区的良性关系循环，从而保证可持续的扶贫与旅游发展。

2. 旅游精准识别与帮扶机制

社区参与的旅游精准识别和帮扶是在其精准管理制度保障下进行的，包括对于贫困个体和社区两个层面的精准识别与帮扶。

精准识别是进行精准帮扶的前提，根据精准扶贫“因地制宜”原则，旅游扶贫首先要对社区进行精准识别。双廊作为“洱海风光第一村”，在赖以生存的渔业衰退面临产业转型时，我国大众旅游迅速发展起来，具备进行旅游扶贫的资源条件和市场条件。确立贫困社区可采用旅游扶贫后，按照参与能力和意愿对社

区贫困个体进行精准识别。双廊村大部分村民看到旅游发展带来的机会,十分愿意加入旅游经营的行列,具有很强的参与意愿,然而参与能力总体较低,且参差不齐,有的可以开客栈,有的可以开餐馆,有的只有能力购买三轮车拉客人。还有部分不具有参与能力者、基本生存问题还不能解决的建档立卡贫困户。

基于精准识别进行精准帮扶是扶贫工作的重点,为保证可持续的扶贫与可持续发展的社区全面发展,建立以社区居民及社区为对象,其他利益相关者为帮扶主体的旅游精准帮扶机制。现阶段的扶贫模式向开发式扶贫、竞争式扶贫转变^[18],因此旅游精准帮扶坚持兼顾公平与效率的原则进行有针对性的帮扶。

社区层面的精准帮扶,主要从社区规划、社区管理以及社区基础设施、平台构建等方面进行。双廊村先期的旅游开发缺少合理规划,是目前无序发展的一个重要原因,因此旅游精准扶贫首先要对社区进行合理旅游发展规划,基于规划建设基础设施与旅游设施。其次,针对双廊村民旅游参与能力低的问题,构建社区教育平台,政府、旅游企业、第三方力量共同提供师资和教学资源。另外针对双廊村委会进行管理帮扶,给予旅游扶贫专员、大学生村官、第三方力量咨询的投入等。

贫困个体层面的精准帮扶,根据贫困人口精准识别类别,因人施策。双廊村作为整体景区打造,资金帮扶可主要通过将每个村民纳入旅游收益分配中进行,通过社区参与的公司经营进行股份或红利分配,特别要对没有旅游参与能力者加大资金帮扶力度。教育帮扶方面,对所有双廊村民进行生态旅游、文化资源保护、环境保护教育;对参与旅游经营者进行经营技能、经营理念的培训。项目帮扶方面,结合目前双廊村旅游产业主要集中在客栈、餐饮业,产业链较单一的实际状况,可进一步挖掘双廊特色农业资源、民族文化资源,开发更多旅游产品,将其引入旅游产业链中,形成帮扶项目,让贫困人口参与旅游产业中。

四、结语

从双廊旅游扶贫的实践中,我们看到旅游扶贫与传统扶贫的区别,旅游扶贫涉及到的不仅是贫困人口,更会影响整个贫困社区的发展,双廊旅游扶贫的困境及原因分析对我国很多采用旅游扶贫的贫困地区有参考意义。采用旅游产业发展对贫困地区进行精准扶贫,要从贫困人口和社区两个层面,从“脱贫—巩固—致富”的长远全局出发,采用社区参与旅游精准帮扶机制,将贫困人口脱贫和社区全面发展作为旅游精准扶贫目标,才能实现可持续扶贫与发展。

〔参考文献〕

- [1] 邓小海. 旅游精准扶贫研究 [D]. 昆明: 云南大学, 2015: 4, 35.
- [2] 曾本祥. 中国旅游扶贫研究综述 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (2): 89-94.
- [3] 邓小海, 曾亮, 罗明义. 精准扶贫背景下旅游扶贫精准识别研究 [J]. 生态经济, 2015, 31 (4): 94-98.

- [4] 邓小海. 旅游扶贫精准帮扶探析 [J]. 新疆大学学报 (哲学人文社会科学版), 2015, 46 (6): 21-27.
- [5] 耿宝江, 庄天慧, 彭良琴. 四川藏区旅游精准扶贫驱动机制与微观机理 [J]. 贵州民族研究, 2016 (4): 157-160.
- [6] 桂拉旦, 唐唯. 文旅融合型乡村旅游精准扶贫模式研究——以广东林寨古村落为例 [J]. 西北人口, 2016, 37 (2): 64-68.
- [7] 陈秋华, 纪金雄. 乡村旅游精准扶贫实现路径研究 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2016 (5): 196-200.
- [8] 董法尧, 陈红玲, 李如跃, 等. 西南民族地区民族村寨旅游扶贫路径转向研究——以贵州西江苗寨为例 [J]. 生态经济, 2016, 32 (4): 139-142, 157.
- [9] 保继刚, 楚义芳. 旅游地理学 [M]. 第三版. 北京: 高等教育出版社, 2012: 222, 233.
- [10] 吴奔明, 杨若兰. 洱海蓝藻大面积聚集, 州政府开新闻发布会, 揪出七大凶手 [EB/OL]. [2013-09-24]. <http://www.ynxxb.com/content/2013-9/25/N11772831484>.
- [11] 杨家娣, 陈修岭. 民族旅游中的族群社区自我发展机制研究——以大理双廊白族村为例 [J]. 昆明理工大学学报 (社会科学版), 2015, 15 (1): 90-96.
- [12] David H. Pro-poor tourism: a critique [J]. Third World Quarterly, 2008, 29 (5): 851-868.
- [13] 孙九霞, 保继刚. 从缺失到凸显: 社区参与旅游发展研究脉络 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (7): 63-68.
- [14] 邓小海, 曾亮, 罗明义. 产业链视域下旅游扶贫问题诊断及对策研究 [J]. 当代经济管理, 2014, 36 (11): 56-59.
- [15] 邓小海, 曾亮. 基于机制设计理论的我国旅游扶贫机制调适 [J]. 当代经济管理, 2015, 39 (2): 73-77.
- [16] 葛志军, 邢成举. 扶贫: 内涵、实践困境及其原因阐释——基于宁夏银川两个村庄的调查 [J]. 贵州社会科学, 2015, (5): 157-163.
- [17] 李刚, 徐虹. 影响我国可持续旅游扶贫效益的因子分析 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (9): 64-69.
- [18] 郑瑞强. 基于大数据思维的精准扶贫机制研究 [J]. 贵州社会科学, 2015 (8): 163-168.

**Study of community based pro-poor tourism on view of
accurate poverty alleviation:
Based on an investigation of Shuanglang village, Dali**

KA Xiyan

(School of Economic and Management, Dali University, Dali 671003, Yunnan, China)

Abstract: Pro-poor tourism has been listed as one of the ten accurate poverty alleviation programs in China, however there are a lot of difficulties in the implementation of it. Based on the investigation of the practice of pro-poor tourism in Shuanglang village, Dali, and analyzing its predicaments and the causes, this paper argues that as a development-oriented poverty alleviation, tourism accurate poverty alleviation is a systematic program, we should not only think about how to alleviate the poverty of individuals, but also consider it from the perspective of comprehensive community development. In view of that, this paper builds community-based tourism accurate poverty alleviation mechanism from two aspects, namely poverty individual and community, on the basis of the stakeholders and management mechanism, sustainable tourism accurate poverty alleviation and community development can be realized by way of accurate recognition and supportive mechanism of community and the population below the poverty level.

Keywords: community-based tourism; pro-poor tourism; accurate poverty alleviation; Shuanglang

[责任编辑: 王文静]