

的方法,要利用多维贫困指数模型获得综合贫困改善的有力证据,并在多维贫困数据中找到最难攻克的贫困及返贫因素,指导并调整旅游精准扶贫工作的偏重点,以帮助贫困社区精准扶贫。昆明赛莱旅游规划设计有限公司的熊剑锋、周琦从“符号学”“凝视”“正义空间”的视觉来观察旅游扶贫,认为贫困人口应该是旅游扶贫研究最基本的、最关键的话语锚点,应该从人自身发展的角度更加关注贫困社区居民的感知与主体诉求,旅游扶贫研究应该运用综合学科的视角,深入去探讨旅游扶贫对社区居民社会、文化及其他的综合影响。云南省旅游职业学院的刘韧提出了旅游职业教育助推精准扶贫的三个体系,即旅游职业院校人才培养体系、村旅游发展人才培训体系和旅游职业教育信息化培训体系。云南师范大学吴芳先、游琪介绍了云南省旅游发展委员会在红河县“挂钩帮转走访”扶贫点的“六方帮扶”模式,指出乡村旅游要实现精准扶贫的目标,要走“规划先行”“示范带动”“多方帮扶”三部曲的路子。

旅游扶贫效益影响因子研究

邓爱民,张 兰

近年来,扶贫工作持续发力,而旅游扶贫作为强大的绿色产业扶贫,更是借助当今旅游大热的市场优势、持续发力的造血功能和对其他产业特别是农业的强大带动作用,在我国扶贫开发中发挥着重要作用,在改善贫困地区的经济、社会文化和环境等方面取得了较好的效果。但在旅游扶贫实践中仍然存在着制约因素和问题,一些地区出现了旅游扶贫目标偏离,旅游扶贫开发变成贫困地区的旅游开发,忽视贫困人口和社区利益,扶强不扶弱,当地社区居民被边缘化,旅游产品配套差,旅游产品缺乏参与性,旅游漏损严重等问题,这与旅游扶贫立足于贫困人口的获利和发展,将其核心放在使贫困人口从旅游开发中获得更多的发展机会和净利益的最初战略定位是相违背的。这严重制约了旅游扶贫带动性、关联性效应的发挥,使得旅游扶贫效益未能得到充分发挥。这些问题的存在弱化了旅游扶贫效益,只有正视影响旅游扶贫效益存在的现实,并努力探究其影响因子,才能为解决该困境提供一种可行的思路。扶贫效益的最优化实现需要处理好政府部门、旅游企业、当地居民和旅游者四者之间的利益分配关系,使其共同达到一个利益均衡点。

效益最优需要各项要素之间协调配合,扶贫效益最优化的实现即是从四个方面即政府部门、旅游企业、当地居民和旅游者进行工作协调配合,达到优化后进行利益分配,使其共同达到一个付出与收益平衡点。本文从政府、企业、居民和游客四个方面深入探讨影响旅游扶贫效益的因子。

一、政府部门旅游扶贫影响效益因子分析

(一) 旅游扶贫观念树立

旅游扶贫的模式及路径在不断的实践探索中得到优化。最初,扶贫以政府主导型模式或输血性扶贫模式为主,在实践中效果并不理想,输血性扶贫虽然暂时性给贫困户解决了贫困的问题,但是一旦资金政策帮扶结束,那么贫困户的资金来源断裂,部分贫困人口因为自身发展能力和动力原因造成的贫困,又会回到原来生活状态当中去。因此,在后续发展过程中,旅游扶贫不断改进扶贫方式,转为造血型、补血型、混血型、换血型等模式,通过将单纯的资金扶贫逐步转变为制度、人才、市场和技术扶贫。只有从观念上为贫困区打开思路,引入活水,才能彻底改变贫困人口贫困面貌。对文化观念素质相对落后地区,通过观念上彻底改变来激发居民自觉走上发展建设之路,进行持续创造与生产。扶贫观念的树立需要政府部门在选择扶贫方式上慎重,对旅游扶贫的正效应正确看待,不跟风盲目夸大,理性看待贫困及欠发达地区旅游业限制条件和旅游扶贫负效应。对适宜发展旅游的地区,选择适合的旅游资源开发方式;当地居民也需正确评估扶贫路径和发展前景,正确理性看待扶贫并非不劳而获,而是在把握开发发展机遇通过自身谋求持续发展。

(二) 旅游扶贫目标置换

贫困人口脱贫,获得社会、经济和环境效益并且创造持续生产力才是旅游扶贫的本质和最终目标,但实践中却出现了目标置换的现象。目标置换容易造成部分贫困人口脱离扶贫目标,将其排除在扶贫范围之外,或者相对于非贫困人口而言,真正贫困人口从扶贫工作中收获甚微,但是在环境资源上却支付与他人相同代价,严重的还会导致旅游扶贫收益低于环境破坏造成的成本。从长远来看,环境、资源的盲目性、破坏性开发会阻挡贫困地区未来的发展。

(三) 旅游扶贫资金

旅游扶贫资金是旅游扶贫的重要要素,旅游扶贫资金的使用在旅游扶贫中发挥着重要作用。扶贫资金效益最大化是决定扶贫开发成败的关键,在扶贫资金的使用上,需要符合扶贫地区旅游建设发展的规律,用在“刀刃”上。在旅游扶贫中要坚决杜绝旅游扶贫资金非法占用,扶贫资金未下发,处于闲置状态等问题。旅游扶贫资金使用要明确主体、方式、内容、投向,在操作上,要进行严格监管。各部门之间需要进行适当协调,避免扶贫资金分割和碎片化使用等问题出现。

二、企业旅游扶贫影响效益因子分析

(一) 旅游漏损弱化乘数效应

旅游扶贫发展具有较强的乘数效应,目前很多人强调旅游业的高度关联

度,在就业、吸引外来资金、增加居民收入方面有很大作用,但是,漏损理论和乘数理论同根相生。特别是在旅游“飞地”,现象极其明显。旅游“飞地”减少旅游扶贫绩效主要表现在两个方面:一方面,进行旅游开发的扶贫景区多为短线游客,一日游游客为主,在该区域进行消费支出较少,当地获利会偏少;另一方面,当地居民缺乏资金、技术和管理经验,外来投资者占据旅游景区经营权、旅游饭店的所有权经营权。初期景区建设过程中,基础设施建设人员来自外部,未来景区发展所需物资以及服务人员等均来自外地,那么,收入外流和居民环境利益受损,还会产生外来人员与本地居民之间的矛盾。旅游扶贫并不能发挥真正作用。

旅游漏损还表现在企业或个人将一部分收入变为储蓄,停止了在经济中的流通造成漏损,旅游乘数效应不可避免地大打折扣,漏损使得旅游业带动当地经济整体增长的扩散效应降低,甚至有可能造成当地资源的“低价出售”,为微小的所得而支付在环境、社会、文化和经济上高昂的代价。

(二) 企业旅游产品开发不当

各地旅游扶贫都在积极发展,但存在发展模式趋同相似的情况,发展建设过程中的景区照抄照搬发展效益良好景区,未深入考虑当地资源状况、市场环境以及特色发展产业,引发扶贫地区盲目开发、上项目,跟着趋势打造旅游景区,这种低水平重复建设、生产和布点,带来的收益甚微。由于扶贫资金有限,在同类型景区上花费大量资金,但是长期扶贫效益却无法得到保障,扶贫效益大打折扣。长期看还造成了旅游资源的极大浪费和生态环境的破坏。因此,旅游景区在产品开发生产上,必须依据自身独特优势,寻找发展路径,摒弃盲目开发方式,走特色化发展路径。

三、居民利益受损导致扶贫效益难以持续

(一) 贫困人口之间受益不均

“不患寡而患不均”,贫困人口之间差异需要得到更多关注。旅游发展实践中会出现收益集中在部分人手中,导致另一部分人的利益受损的情况。贫困及欠发达地区进行旅游开发时,资源容易被投资者所控制,出现资金分配失衡,收益失衡的情况。导致部分原住居民在旅游发展中获益较少的情况,而旅游业的发展导致的一些诸如物价上涨等问题却要当地人共同承受。实践中,贫困区选址建立旅游小镇或者旅游景区,中心范围内贫困人口得到有效帮扶,但随着距离中心区越远,效果就大打折扣,在贫困户享受着各类扶贫政策优惠的时候,一些没有被定为贫困户的边缘户,持续性收入保障无法得到有效解决。

(二) 外来投资者剥夺部分受益机会

旅游业的开放性和旅游开发背景的贫困性之间的内在矛盾,使得旅游业正式部门无法充分发挥扶贫效应,并对非正式部门产生挤出效应,在产业发

展过程中将真正贫困人口挤出旅游获利圈。由于外来投资者本身拥有的资本优势和市场经验优势，在申请政府扶贫资金、开发当地旅游产品的优势上远远大于当地居民，即使当地居民从事简单的商业活动，在财力、人力处于劣势的居民竞争力远远低于外来投资者，造成生存艰难状态。当地经济需要得到发展，政府部门就放宽政策甚至拿出众多优惠来吸引投资者，主要表现在资源、资金等方面，而下放的优先权在长期发展中会将贫困居民置于发展边缘，造成话语权缺失和经济利益受损。

四、旅游者方面旅游扶贫影响效益因子分析

旅游者的旅游动机和旅游行为会受到主客观因素的影响。旅游者在选择旅游目的地时还受到了目的地资源吸引等级、环境、设施、文化等方面因素的影响。大众休闲时代的到来，为贫困地区旅游发展带来机遇。随着旅游发挥，游客的到来，为贫困区输入人力、物力、财力，创造就业机会、创造依托自身资源发展的能力，并从一定程度上促进贫困地区精神文明建设。但游客的大量涌入也给目的地带来了不可忽视的一些不良影响，如特定时节人口激增，非观景最佳时节景区门可罗雀，这种不平衡性造成基础服务设施跟不上，生态环境造成一定程度的破坏。

综上所述，笔者认为，旅游扶贫效益最优化的实现需要目的地政府、旅游企业、当地居民和旅游者四个相互制约、相互影响又相互促进的利益相关群体的通力协作、相互平衡。为建立良性的利益分配机制，通过建立立体模型来说明其中关系。

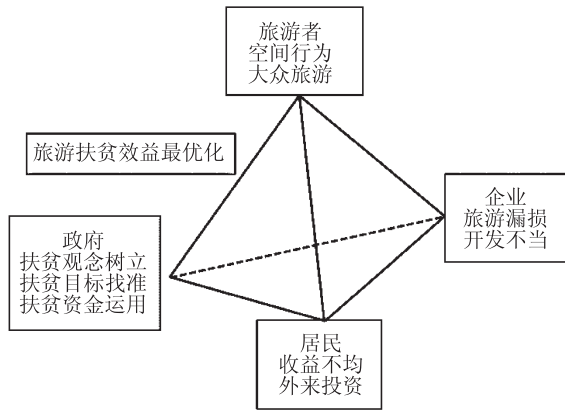


图1 旅游扶贫效益最优化的利益分配机制模型

模型由两部分组成，上方为客源地系统，主要是旅游者，为需求方；下方为政府、企业以及居民的目的地系统，为供给方。目的地系统的团结协作，构建良好的利益平衡机制，需求方才会更多融入其中。政府在旅游扶贫宏观上进行正确指导，再开发发展过程中，在旅游企业发展的同时，尽可能关注

当地居民利益,让居民积极参与旅游扶贫发展过程中实现“1+1+1>3”的联动效应,共同打造魅力景区,打造优质产品,吸引足够的旅游者,实现游客流和资金流同时注入目的地,从而保证旅游扶贫效益最优化,并持续为贫困区域注入新鲜血液。

(邓爱民:中南财经政法大学旅游研究院院长,教授,博士生导师;张兰:中南财经政法大学工商管理学院旅游管理硕士研究生)

旅游扶贫的索取

李倩倩,王艳平

一、扶贫亦索取

笔者赞同旅游扶贫的定位与说法,肯定对旅游扶贫的一般理解,但觉得在这其中还有一些内涵的问题值得探讨。扶贫者与扶贫对象的关系,旅游扶贫参与不同人群的责任、利益及获得,旅游扶贫实施地资源的利用方式及文化的活态保存的关系、贫困地区发展旅游与不同人群的获得分析,旅游扶贫参与人群的“索取”等等。从公平、公正与公开角度,应该把扶贫者与被帮扶者之间,旅游者与乡村旅游目的地居民之间,即经济强者与弱者之间的一些关系进行分析,探究现象与本质。让这个社会多一些诚实,少一些对内心的装饰。

旅游扶贫的对象即贫困及欠发达地区多为经济落后地区,那里也经常是人类文化的发源地,或者是曾经的文化繁荣地,其经济欠发达多有地理历史的原因。因而,从这个意义上,旅游扶贫也可以说成是一种知恩图报行为,是对广义父母的反哺,那是一种应该应分的行为。如果不这样做,为人子女的旅游者或相关方面,就有种内心愧疚的感觉,会被人说成是不孝。因此,旅游扶贫也可谓是一种道德驱动。

旅游扶贫看重的是贫困及欠发达地区丰富的或是有特色的旅游资源,如青山绿水、淳朴民风、传统村落等。但要承认那是外在的表现,是人人皆知的道理。从人们向往乡村旅游的深层动机分析,对传统村落及民俗文化的向往来自城市的旅游者的精神诉求。因为在城市中,人们受空间环境、经济、交往、利益等功利束缚,视野受到限制,在精神层面上或感到空虚与迷惘。因而,本文认为,在旅游扶贫名目之下,还存在着一种被称为精神索取的事实。从这一点上看,需要重新定义旅游扶贫,其既是对贫困及经济欠发达地区旅游目的地的经济扶贫,也是对旅游者等的精神扶贫。这个反向的扶贫视角不仅有理论上的发现意义,还有助于旅游扶贫在操作层面上的具体建设。