

天山天池世界自然遗产地搬迁安置牧民参与旅游：现状、困境与对策建议

胡继然, 姚 娟, 赵向豪

(新疆农业大学 经济与贸易学院, 新疆 乌鲁木齐 830052)

摘要: 世界自然遗产地作为人类共同拥有的宝贵财富, 其保护刻不容缓。政府制定并实施了生态移民政策, 鼓励牧民在天山天池景区内参与旅游经营活动。文章为进一步了解牧民参与旅游状况, 采取入户访谈的调研形式, 对参与旅游点、经营项目、参与旅游收益等现状做了分析, 结果发现牧民在参与旅游经营中面临较大的困境。最后文章提出了一些可行性对策, 构建旅游产业生态, 加大旅游支持力度; 加强经营管理与产品创新, 提升旅游经营能力; 加强人力资本教育, 提升牧民参与旅游的能力。

关键词: 天山天池世界自然遗产地; 搬迁安置牧民; 参与旅游; 对策建议

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841 (2018) 04-0086-09

一、引言

(一) 研究背景

我国自 1985 年 12 月 12 日加入《保护世界文化和自然遗产公约》至 2017 年 7 月, 现已拥有世界遗产 52 项, 其中包括自然遗产 12 处和文化与自然双遗产 4 处。其中“新疆天山”于 2013 年 6 月 21 日, 在柬埔寨首都金边举行的第 37 届世界遗产大会上被列入《世界自然遗产名录》。天山位于亚欧大陆腹地, 海洋潮湿水汽难以到达, 是名副其实的典型干旱区。但其自然资源类型丰富多样, 既有雪山冰峰、森林草甸, 又有河流湖泊、红层峡谷; 同时, 它还是中亚山地残遗物种、众多珍稀濒危物种及特有种的重要栖息地, 野生动植物种类更加稀有、独特, 且集美学和科研价值于一体。

新疆天山以其自身独特优势, 发育了规模宏大且类型多样的山地生态系统, 同时又提供了丰富的水资源, 孕育了周边广袤的荒漠和绿洲景观, 形成了全球最为典型的山地—绿洲—荒漠生态系统; 其显著的“湿岛”效应, 保障了

基金项目: 新疆维吾尔自治区旅游局旅游专题科研项目“天山世界遗产地居民对生态移民影响的感知研究”(新旅研—12—2015)。

作者简介: 胡继然 (1993—), 女, 2017 级硕士研究生, 研究方向为旅游经济与生态经济;

赵向豪 (1986—), 男, 2016 级博士研究生, 研究方向为民族地区经济。

通讯作者: 姚娟 (1970—), 女, 教授, 博士生导师, 研究方向为旅游经济与生态经济。

中亚区域动植物和人类的生存与发展。为保证天山物种不受破坏及生态系统的多样性,党和政府实施了一系列的生态移民政策。一方面,牧民搬迁减少了牲畜对草场的破坏,减轻了草场压力,改善了自然遗产地的生态环境。另一方面,通过搬迁引导牧民转变其原有的生计方式,牧民不再继续放牧,而是参与旅游活动经营牧家乐住宿、餐饮等服务行业,生活水平得到显著改善。生态移民政策的实施具有重要意义,部分牧民搬迁出生态环境脆弱区,进一步推动了山地生态文明的建设。

(二) 文献回顾与问题的提出

国内外关于世界自然遗产地搬迁安置牧民参与旅游的文献相对较少。目前,搬迁安置的类型具有多样性,主要包括自然灾害移民^[1]、水库建设移民^[2]、退耕还林移民^[3]、禁牧还草移民^[4-5]、南水北调移民^[6]等类型,无论属于何种类型,搬迁安置的牧民都需要重新适应新的生产生活方式^[7]。学界研究大多集中于移民安置模式的探讨^[8]、移民前后生计状况的对比^[9]以及移民安置影响的感知^[10]等。通常情况下,搬迁安置必定衍生出社区参与,而社区参与在搬迁安置的基础上展开。搬迁安置牧民参与旅游是社区参与的一种形式。社区参与最早由 Murphy^[11]提出,20世纪80年代中期,Murphy出版了《旅游:一种社区方法》一书,自此社区因素在旅游发展中便引起了学术界的广泛关注^[12]。20世纪80年代末,我国首次引入“社区参与”概念,指以社区居民为核心^[13],参与公共事务活动的自愿行为^[14]和过程^[15],是社区与景区发展的双向需要^[16]。社区参与通过改变居民原有的生计方式,提高社区的主体地位,从而促进世界自然遗产地可持续发展^[17]。社区参与旅游开发的关键所在是保留世界自然遗产地,尤其是民族地区特色文化的真实性与完整性^[18-19],并保障社区公民获得公平的利益分配^[20]。

天山天池作为保护世界自然遗产地生态环境而进行牧民搬迁安置的典型地区,最早进行了生态移民。在“禁牧兴旅”政策的引导下,近年来,天山天池景区管委会投入大量人力、物力和财力对景区内的牧民进行搬迁安置,并开展植树造林等生态修复工程,致力于改善生态环境。牧民转变了生计方式,由放牧到经营旅游业,由游牧生活到定居生活,在一定程度上保护了自然遗产地的生态环境。但是,随着近年来旅游的不断开发,受外界及自身因素影响,原牧民在旅游经营中遇到了阻碍。因此,为保护世界自然遗产地的长期发展,亟须解决牧民参与旅游遇到的问题。

二、研究区概况及研究方法

(一) 研究区概况

新疆天山天池是著名的世界自然遗产地天山的重要组成部分,也是国家5A级自然风景区,其中天池景区占地面积为360.69平方公里。天池是在第四纪冰川运动中形成的高山冰碛湖,位于天山东段最高峰博格达峰北侧、阜康市南偏东40余公里,距乌鲁木齐约110公里。天山天池以完整的垂直自然带景观、雪山冰

川、高山冰碛湖及森林草甸为自然吸引物,以奇特珍稀的动植物物种栖息地为特色,以西王母与周穆王的神话故事和传统的哈萨克族民俗风情为文化内涵,是亲近自然、科研考察、放松身心及体验民俗文化的绝佳之地。

(二) 研究方法

牧户作为移民政策实施的对象,而管理者作为政策的执行者和参与者,两者都具有发言权。其中管理者包括天池景区管委会、阔克胡拉民族风情园管理者、毡房公司管理者和马牙山管理者以及参与旅游的普通牧户。因此,访谈对象的选择具有代表性。访谈内容因对象也有所不同,针对管理者的访谈内容主要是牧民参与旅游状况、经营规模、支持政策等;对牧民访谈则集中于家庭层面,主要涉及参与旅游时间、旅游收入以及经营中遇到的困难等。

2017年4月1日,调研团队进入天山天池风景区调研,邀请哈萨克族同志担任哈萨克语翻译,并采用入户访谈形式。本次调研分为三个步骤,首先在天池景区管理委员会与领导座谈,对天池景区牧民参与旅游的情况做了细致了解,并做了详细记录。接着,在博格达风情园(毡房公司)进行了入户访谈,详细询问并记录,获得一手资料。最后,在阔克胡拉民族风情园访谈牧民和风情园的理事长,获得了关于风情园发展的翔实资料。

三、天山天池牧民搬迁安置及参与旅游现状

(一) 牧民搬迁安置历程及其分布

1. 牧民搬迁安置历程

为加强对天山天池景区生态环境的保护,新疆维吾尔自治区、昌吉回族自治州阜康市政府和天山天池景区管委会坚持可持续发展原则,正确处理保护与开发的矛盾,在保护景区生态环境的同时实现富民安居,因地制宜引导农牧民走发展道路,积极开展三工河谷内农牧民集体搬迁安置工作。三工河谷是一条纵深22公里的河谷通道,它上承天山天池景区,下接阜康市区,河谷内居住的1160户农牧民(约1万人)正是搬迁安置的对象。昌吉回族自治州党委于2004年提出对天山天池景区和三工河谷进行整治的构想,实施牧民搬迁定居安置工程。2005年,阜康市政府和天山天池管委会联手开始进行天池和三工河谷的综合整治及生态移民工作。天山天池景区管委会三年内共投入1.2亿元,将三工河谷内的农牧民搬迁至西台子、拜斯胡木牧民定居点和市区,并租赁景区2800亩草场及三工河谷1335.81亩耕地进行植树造林,致力于改善生态环境。

2. 牧民搬迁安置点分布状况

根据天山天池实地调研及阅读相关文献资料得出牧民搬迁安置分布状况,由表1可知研究区搬迁安置牧民分两种类型。一类是旅游经营型,分布在阔克胡拉村、博格达哈萨克族风情园(毡房公司)及骏马村;另一类是农牧业生产型,分布在拜斯胡木村和大泉村。

(二) 搬迁安置牧民参与旅游现状分析

1. 参与旅游点与参与方式

天山天池景区内牧民参与的旅游经营地点有三处,分别为阔克胡拉哈萨克民

族风情园、博格达哈萨克民族风情园及马牙山索道。通过调研发现,三处经营点的参与方式既有共性也有个性。阔克胡拉民族风情园与西域旅游股份有限公司签订合同,将风情园交由西域旅游公司代管,设理事长;西域旅游公司为风情园提供基础设施建设,为牧民提供培训和发放工资,收取 50 元门票费,年底牧民可获得门票收入分红。博格达哈萨克民族风情园虽以公司名义成立,但实际上并未进行公司化经营管理,而由牧民自主分散经营,自负盈亏。马牙山索道是由西域旅游公司投资建设完成的,并于 2014 年 7 月 23 日向游客全面开放运营。马牙山山上从事旅游经营的牧民来自水磨沟乡,因修索道草场被占而获得来自政府的补贴和 10 个经营摊位。

表 1 研究区搬迁安置牧民分布

牧民类型	安置点	安置人数	安置位置	生计方式
旅游经营	阔克胡拉民族风情园	102 户约 460 人	沿 111 省道分布于三工河乡	旅游接待、餐饮、民俗体验
	博格达哈萨克民族风情园(毡房公司)	58 户约 240 人	位于海北,距天池主景区约 1 公里处	旅游接待、餐饮、歌舞表演
农牧业生产	骏马村	93 户约 279 人	沿 111 省道分布于三工河乡	接待、餐饮、住宿
	拜斯胡木村	206 户约 780 人	三工河乡	饲养牲畜、种植小麦
	大泉村	240 户约 860 人	三工河乡	种植玉米、苜蓿

资料来源:根据实地调研资料整理。

2. 经营项目

牧民的经营项目主要分为三类,包括提供基础服务、民俗体验表演类项目及食品饮料售卖。基础服务主要指在哈萨克族毡房内为游客提供特色餐饮、住宿服务;民俗体验表演类指供游客参与互动且具有观赏性的项目,包括热情的哈萨克族舞蹈表演、乐器演奏及民间刺绣体验等;食品饮料售卖指为方便游客购买,在马牙山上设立摊位销售日常食品饮料。

3. 参与旅游收益

在参与旅游活动中,阔克胡拉哈萨克民族风情园内自主经营的牧民除了项目经营收入外,每年还可获得旅游公司提供的 1.3 万元补贴;非自主经营的牧民可以直接获得 2.6 万元补贴,并且在旅游公司上班每月工资收入为 2000 元,并一次性付清六个月工资(表 2)。而博格达风情园与马牙山索道的牧民每年通过自主经营获得 4 万元左右的旅游收入。牧民参与旅游获得的收入有限,且每亩草场获得的补贴只有 50 元。整体来说,牧民参与旅游获益状况一般,牧民的经营收益不如放牧收入乐观,牧民的基本生活保障得不到满足。

4. 参与旅游时间

新疆旅游业的明显特征是季节性很强,旅游淡旺季明显。新疆的大多数景区

的经营期都在 4 月至 10 月中旬，而旅游旺季只有三个月（7—9 月）。据资料显示，2016 年上半年天山天池景区累计接待游客量超过 54 万人，平均月接待量达 9 万人次，其中“十一黄金周”期间的游客量急剧增多，达 5.6 万人次，由此可见景区的游客量波动较大。

表 2 天山天池搬迁安置牧民参与旅游情况

旅游经营点	参与方式	经营项目	收益状况	经营时间	游客状况
阔克胡拉哈萨克民族风情园	牧民参与旅游经营有两种方式：其一，自主经营；其二，交给西域旅游股份有限公司经营，自己在园内上班获得工资	设家访点，提供餐饮、住宿，民族歌舞表演及传统民俗体验活动	自主经营的牧民可获得旅游公司提供的 1.3 万元/年补贴；不自主经营的牧民获得 2.6 万元/年补贴，并且在旅游公司上班工资 2000 元/月，旅游公司一次性付清六个月工资	自每年的 4 月 1 日至 10 月中旬；其中，7、8、9 月为旅游旺季	平均月接待量达 9 万人次
博格达哈萨克民族风情园（毡房公司）	自主经营，自负盈亏	设家访点、牧家乐，为游客提供餐饮住宿及歌舞表演	每年收益近 4 万元	自每年的 4 月 1 日至 10 月中旬；其中，7、8、9 月为旅游旺季	平均月接待量达 9 万人次
马牙山索道	小规模自主经营活动，由政府设立摊点，牧民负责经营	售卖食品饮料	每年收益 3 万元左右	自每年的 4 月 1 日至 10 月中旬；其中，7、8、9 月为旅游旺季	日均接待量近 3000 人次

资料来源：根据实地调研资料整理。

四、天山天池搬迁安置牧民参与旅游的困境

（一）外部环境障碍

1. 旅游市场需求变化大，游客量波动大

旅游动机产生的必要条件是“有闲有钱”，以及安全的旅游环境。自 2009 年新疆的旅游业遭受重创以来，发展一直处于下坡阶段，近几年出现好转，但由于社会环境影响，致使新疆旅游业发展受到一定程度的制约。同时，旅游市场受旅游者自身因素、社会环境因素及经济发展的总体水平的影响较大，游客量受限，导致牧民的收入不稳定，其参与旅游的积极性也有所降低。

2. 旅游淡旺季明显，每年参与旅游时间短

新疆旅游业的明显特点是季节性强，有淡旺季之分。新疆大多数景区的经营期都在 4 月至 10 月中旬，其中旅游旺季以 7—9 月为主，这三个月所接待的游客

占全年游客比重的70%左右,而其他时间段接待游客量则相对较少。由上可知,天山天池景区内参与旅游经营的牧民每年只能从事6个月的旅游经营工作,而其余时间则闲暇在家。

3. 政府补贴力度不足,补贴形式缺乏弹性

通过调研发现天山天池景区对牧民的补贴力度不足,除了政府提供的禁牧还草补贴和西域旅游公司为阔克胡拉牧民提供的合作医疗补贴外,再无其他形式的补贴,牧民对此感到不满意,部分牧民因资金短缺而不能扩大旅游经营规模以及开发旅游项目。他们希望通过获得政府补贴来解决家庭生活及旅游经营中遇到的困难。

(二) 旅游经营困境

1. 经营方式混乱、地理位置差异大,缺乏统一管理

参与旅游经营的方式直接影响牧民经营效益,而高效的参与旅游经营方式能让牧民获得较高的收益。天山天池牧民参与旅游经营的方式有两种:一种是自主经营、自负盈亏,这种方式的缺点较为明显,即经营点分散,没有形成规模化经营,不利于进行营销;另一种是公司运营和自营相结合的方式,参与这种方式的牧户经营相对集中,但仍存在一些问题,即小规模牧户自主经营能力有限,难以吸引游客。此外,地理位置对于牧户经营具有重要影响,优越的布局有利于牧户更好地参与经营,吸纳更多的游客;处于不利地理位置的牧户则难以吸引游客,从而导致经营收入差距悬殊较大。

2. 产品同质化严重,缺乏特色与创新

游客通常通过旅游来满足自身的求新、求异心理,他们中的大多数对于新奇特色的事物充满兴趣,因此,要想吸引游客就要具有特色。通过调研发现,天山天池景区牧民参与旅游的经营点提供的产品同质化严重,缺乏特色与创新,只是简单的提供餐饮、住宿和歌舞表演服务,不能使游客获得较为新意的服务体验。

(三) 参与者自身问题

1. 参与者素质与能力欠缺,经营水平有限

参与者的素质对其参与旅游经营活动具有重要影响,其中文化素质尤为重要。一般来说,文化素质的高低与其经营状况成正相关。通过访谈调查可知,天山天池各经营点的领头人和牧民的文化素质普遍不高,其受教育程度大多处于小学水平,只有极少数牧民是大专文化程度,从而导致领头人欠缺领导能力,决策水平受限制;牧民虽然熟练掌握着驯化、放养牲畜技术,但其语言能力有待提高。自身技能的缺乏导致牧民除旺季参与旅游经营获得收入外,其他空闲时间只能闲暇在家,没有任何经济收入。

2. 参与层次低,未发挥“主人公”作用

牧民作为社区参与旅游的主体,未发挥“主人公”作用,未参与到景区的决策与管理之中。牧民作为天山天池景区的原住民,对该地区的具体情况最为了解,因此对景区的开发建设具有发言权,而不只是作为被动参与者和执行者,只

从事较低层次的经营工作。

五、对策建议

（一）构建旅游产业生态，加大旅游支持力度

1. 积极开展旅游宣传活动，增加旅游市场需求量

第一，加强对旅游安全保障的宣传。旅游安全是影响游客选择旅游目的地的重要标准之一。因此，政府应积极采取措施加强新疆的安保工作，并加大对新疆的旅游宣传，向各地游客展示多彩、美丽、安全的新疆，让各地游客了解到真实的新疆，消除其对新疆的偏见。旅游工作者也有义务向游客介绍新疆，让其获得旅游安全感，减少误解；对于安检程序的繁琐，应耐心向游客解释。作为新疆人，对待外地游客应该热情，及时向其提供帮助，展现新疆人的热情友好，宣传我们的大美新疆。旅游经营者更应该提供超值的服务，给游客宾至如归的体验。第二，加强对天山天池景区宣传。天山天池景区作为世界自然遗产地和国家 5A 级自然风景区具有较强的吸引力，但近年来随着其他旅游景点的增多及其特色旅游产品的创新，导致天山天池的吸引力有所下降，因此要通过营销宣传吸引游客前来游览。积极探索天池景区的特色，找准定位，精准施策，开发新的旅游吸引物，采取各种宣传营销手段，加深游客对天池的印象；发扬哈萨克族传统文化，举办大型节庆民俗活动；合理运用西王母与周穆王的神话传说，加强旅游产品的开发深度，让其成为新的旅游增长点；积极利用现代网络营销手段，创新营销模式，拓宽营销渠道。

2. 合理开发冬季旅游产品，延长经营期限

借助举办“十三届冬季运动会”的余热，积极开发天山天池冬季旅游项目，丰富天池景区的观赏要素，拓展游览空间。天山天池景区的经营期主要集中在每年的 4 月 1 日至 10 月中旬，旅游淡季时天池游客稀少，导致参与旅游经营的牧民无事可做，中断了经济来源。应结合当地旅游特点，利用现有资源，开发冬季旅游产品。在天池景区的附近约 1 公里处有西域旅游公司经营的滑雪场，可充分利用滑雪场的客源市场，在天山天池景区内提供餐饮、住宿服务，延长经营期限，增加旅游收入。

3. 加大政府补贴力度，创新补贴方式

政府应全面了解每户牧民的家庭经济状况，对于家庭经济水平较差的牧民可提供适度补贴，创新补贴方式，提高其生活水平“授人以鱼不如授人以渔”，政府可转变资金补贴方式，在旅游经营上为其提供技术帮扶，并解决牧民生活上遇到的困难，满足牧民基本的生活需求。

（二）加强经营管理与产品创新，提升旅游经营能力

1. 开展公司化经营，实行统一管理

目前天山天池景区牧民参与旅游经营的状况比较混乱，既有自主参与经营，又有公司统一经营，不利于管理。天山天池景区的经营点应全部由公司代管，开展公司化经营，公司从牧民手中租用毡房，支付相应的租金或者牧民以入股方式

获得年底分红,牧民也可以通过在风情园内工作来获得酬劳。开展公司化经营,能有效避免因地理位置优劣而产生收益差距,既方便统一管理及开展宣传营销工作,又能减轻牧民的经营压力,即不论旅游市场如何变化,牧民都能获得基本收入,生活得到基本保障。

2. 积极创新旅游产品,开展特色化经营

天山天池景区牧民提供的旅游产品同质化严重,缺少鲜明的特色,不具有较强吸引力,因此加强创新迫在眉睫。首先创新旅游产品开发,在不失掉传统民族特色的基础上,通过调研加强市场细分,创新产品品类,开发更加丰富且能迎合旅游者喜好的产品,增加游客体验项目。其次,创新旅游产品经营分区,做到“一户一品”,不让游客感到“千篇一律”。最后,加强旅游市场调研,创新旅游产品营销。

(三) 加强人力资本教育,提升牧民参与旅游能力

1. 加大培训力度,提高参与能力

加强对领导班子的培训,提高决策水平,帮助其吸收先进的经营管理理念,增强其领导能力,并增强应对突发事件的能力,提高公信力。加强旅游公司对牧民经营技能的培训,通过多种方式开展多元化培训,提高其对游客的服务能力。加强牧民从事其他工作的技能培训,帮助牧民获得新的技能,开拓生计来源,淡季时可开拓副业,从事其他工作,从而获得维持家庭生计的收入。

2. 提高牧民参与层次,发挥主体作用

明确牧民在旅游开发中的主体地位,保证牧民权利得到保障。其一,通过开展培训转变牧民“外来者”的身份,积极制定政策赋予牧民一定的权利,鼓励牧民参与到景区发展的决策与管理中;其二,政府应给予牧民以必要的支持,打通牧民参与决策的通道;其三,建立监督机制,采取民主选举的方式,推选带头人。牧民应积极发挥主体作用,遇到不公平情形,采取有效措施维护自身利益。

[参考文献]

- [1] 贺莉,付少平.资本下乡对灾害移民生计的影响——以邛崃市南宝山安置点为个案[J].中国农业大学学报(社会科学版),2014,31(4):28-37.
- [2] 王沛沛,许佳君.生计资本对水库移民创业的影响分析[J].中国人口·资源与环境,2013,23(2):150-156.
- [3] 谢旭轩,张世秋,朱山涛.退耕还林对农户可持续生计的影响[J].北京大学学报(自然科学版),2010,46(3):457-464.
- [4] 曹世雄.生态修复项目对自然与社会的影响[J].中国人口·资源与环境,2012(11):101-108.
- [5] 王晓君,周立华,石敏俊.农牧交错带沙漠化逆转区禁牧政策下农村经济可持续发展研究——以宁夏盐池县为例[J].资源科学,2014(10):2166-2173.
- [6] 杨云彦,赵锋.可持续生计分析框架下农户生计资本的调查与分析——以南水北调(中线)工程库区为例[J].农业经济问题,2009(3):58-65.
- [7] 刘学武.宁夏生态移民无土安置区风险评估研究[J].地域研究与开发,2016,35(5):175-180.
- [8] 郑瑞强,于婧.库区旅游开发带动型水库移民安置模式探讨[J].中国水利,2011(14):62-65.
- [9] 王凯,李志苗,易静.生态移民户与非移民户的生计对比——以遗产旅游地武陵源为例[J].资源科学,2016(8):1621-1633.

- [10] 王凯, 欧艳, 葛全胜. 世界遗产地居民对生态移民影响的感知——以武陵源3个移民安置区为例 [J]. 应用生态学报, 2012 (6): 1663–1670.
- [11] MURPHY P E. Tourism: A Community Approach [M]. New York: Methuen, 1985.
- [12] 郭凌, 王志章. 论民族地区旅游社区参与主体的培育——以泸沽湖里格岛为例 [J]. 广西师范大学学报, 2009, 45 (3): 110–115.
- [13] 田世政, 杨桂华. 社区参与的自然遗产型景区旅游发展模式——以九寨沟为案例的研究及建议 [J]. 经济管理, 2012, 34 (2): 107–117.
- [14] 郎玉屏. 民族社区参与世界遗产保护机制研究 [J]. 生态经济学, 2011 (2): 421–424.
- [15] 李炳宽. 试分析社区参与旅游发展的类型和层次 [J]. 林业经济问题, 2008, 28 (4): 363–366.
- [16] 郭丽丹, 刘云. 我国社区参与旅游发展研究综述 [J]. 旅游管理研究, 2015 (7): 34–36.
- [17] 孙凤芝, 许峰. 社区参与旅游发展研究评述与展望 [J]. 中国人口·资源与环境, 2013, 23 (7): 142–148.
- [18] 李辉, 王生鹏, 孙永龙. 民族地区社区参与旅游发展现状与对策研究 [J]. 西北民族研究, 2008, 58 (3): 136–141.
- [19] 刘旭玲, 杨兆萍, 谢婷, 等. 喀纳斯世界遗产价值分析与保护开发 [J]. 干旱区研究, 2007, 24 (5): 723–727.
- [20] 刘丽梅, 吕君. 中国社区参与旅游发展研究述评 [J]. 地理科学进展, 2010, 29 (8): 1018–1024.

The Resettled Herdsmen's Participation in Tourism in Tianshan Tianchi World Natural Heritage Site: Current Situation, Plights and Suggestions

HU Jiran, YAO Juan, ZHAO Xianghao

(School of Economics and Business, Xinjiang Agricultural University, Urumqi Xinjiang, 830052, China)

Abstract: The world natural heritage sites are the common wealth of human beings. The protection of the world natural heritage sites is a matter of urgency. The government has shaped and implemented the policy of Ecological Migration, which aims to encourage the herdsmen to take part in the tourism commercial activities in Tianshan Tianchi Lake. In order to further understand the current situation of herdsmen's participation in tourism, the author conducts household interviews for the research. This article analyzes the present situation of herdsmen's participation in scenic spots, business projects and the allocation of tourism income. The research finds the plights that herdsmen face in the case. The article finally proposes some practical suggestions: It is essential to construct the ecology of tourism and strengthen the support for tourism. It is necessary to enhance the management and innovation of products to improve the ability of tourism management. It is significant to promote the education of human resource and improve people's ability to take part in tourism.

Keywords: Tianshan Tianchi world natural heritage site; resettled herdsmen; participation; tourism; suggestions