

国外慢旅游研究进展

陈小连¹, 于丽丽²

(1. 吉林大学珠海学院 国际教育交流学院语言中心, 广东 珠海 519041;

2. 澳门科技大学 中医药学院, 澳门 999078)

摘要: 慢旅游作为一种既能满足旅游者愉悦体验, 又有助于可持续发展的重要旅游方式, 在国外已经受到广泛重视。经过多年的积累, 国外学者在这一较新领域的研究正逐渐系统而深入。通过对国外关于慢旅游的专著和期刊文献的分析和提炼, 发现国外相关研究主要集中在五个方面: 慢旅游的概念探讨、慢交通与旅行体验研究、慢旅游者动机与行为研究、慢旅游与气候变化研究和目的地慢旅游发展研究。同时, 对该领域在国内外研究中的差距进行了分析, 并提出了我国未来慢旅游研究需要进一步关注的方向。

关键词: 慢旅游; 国外研究; 可持续发展

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841 (2018) 05-0055-09

科学技术的发展为人们外出旅游带来了速度与便利。与此同时, 越来越多的旅游者发现, 通过满满的行程安排和在目的地短暂的、走马观花式地参观, 难以获得高质量的旅游体验, 更有部分旅游者觉得旅游非但没有达到愉悦身心的目的, 反而让人更疲惫^[1], 于是, 慢旅游在国外渐渐流行了起来。慢旅游源起于 20 世纪 80 年代的慢食运动 (Slow Food Movement), 但其理论基础则源自 Herman Daly 的“软增长 (soft growth)”理念, 即强调增长的质量而非数量^[2]。慢旅游最近 10 年在国外发展迅速, 它倡导低碳消费, 短距离而长时间的旅行, 通过旅游者在旅游目的地长时间地停留, 增强与当地居民的接触, 深度体验当地文化和环境, 以此来提升旅游体验质量。

目前, 国内对慢旅游的研究还处于萌芽阶段。笔者以中文关键词“慢旅游”在 google scholar 中进行搜索, 搜索到文献共计 14 篇, 其中, 严格意义上谈慢旅游发展的文献只有 9 篇, 还有 5 篇则把慢旅游作为一种发展趋势或者发展背景来讨论休闲旅游目的地建设, 如“浅谈基于慢旅游视野的休闲旅游目的地建设”。在这 14 篇文献中, 2011 年仅 1 篇, 2012 年 2 篇, 2013 年 4 篇, 2014 年共 9 篇。尽管研究成果在数量上逐渐增多, 但研究深度和广度还远远不够, 大都只是停留在如何通过打造慢旅游目的地来进行宣传营销, 以吸引更多的旅游者前来观光。然而, 国外关于

基金项目: 珠海市 2017~2018 年度哲学社科规划课题“基于共享经济的珠海市慢旅游开发策略研究”(2017YB059) 阶段性成果。

作者简介: 陈小连 (1987—), 女, 讲师, 主任, 研究方向为低碳旅游、生态旅游;

于丽丽 (1980—), 女, 助理教授, 博士, 研究方向为医疗旅游、养生旅游。

慢旅游的研究并不单单只是侧重于旅游供给的视角,更多的是探讨如何通过发展慢旅游在满足旅游者丰富感官体验和“个人福利(personal well-being)”的同时,也保证“星球福利(planetary well-being)”即环境的可持续发展^[3]。因此,本文旨在通过对国外慢旅游文献进行梳理的基础上,进一步探讨慢旅游如何作为旅游业应对气候变化一种新策略而受到关注,以期能增强国内官、产、学界对慢旅游的更深认识与理解,并为相关研究提供一定的帮助与借鉴。

一、国外慢旅游研究现状

本研究的文献选取共分为两个部分:期刊论文(peer-reviewed journals)、灰色文献(gray literature)^①和学术专著。文献的搜集程序为:先运用谷歌学术分别以关键词“slow food”“slow travel”“slow tour”或“slow tourism”进行搜索,并将搜索到的文献按其所在数据库(如:EBSCO host, SAGE Journal, Taylor & Francis Online, Science Direct等)进行分类,再对文献摘要进行逐一浏览,并剔除与本研究主题不相关的文献后,最终得到该领域的期刊论文18篇。其中,发表在旅游类期刊上的论文有14篇,其他未公开出版的文献,如发展报告、博士论文及会议论文等灰色文献共计4篇,学术著作2部。由于国外对该领域的研究也处于百家争鸣的阶段,所以灰色文献和学术著作也被纳入本研究的范畴,并运用文献综述法和内容分析法对这些文献进行归纳、分析与总结,以期能更全面地了解该领域在国外的研究状况。

学术界最早的一篇关于慢旅游的学术文献是由马托斯(Matoss)于2004年在Weiermair和Mathies编著的《旅游与休闲产业:塑造未来》一书中首次提出^[4]。值得一提的是,2005~2008年间,关于慢旅游的研究出现了空档期,直到2009年才又渐渐进入学界的研究范畴,并于2011年和2014年掀起了一股研究热潮。

就发表的期刊而言,大部分旅游期刊都曾有过刊登过关于慢旅游的文章(见表1)。可见,学术界已经普遍接受了慢旅游的概念,只是对该领域的研究还处于起步阶段。作为一个新的概念,目前大部分关于慢旅游的研究主要是定性研究,资料收集方法则主要运用观察法和访谈法。Lumsdon等首次运用扎根理论,构建了慢旅游的概念框架^[5](见图1)。Lumsdon, Dickinson和Lipman等学者认为,旅游者在放慢旅行速度,欣赏风景的同时,有意识或者无意识地为环境保护做出贡献,因为旅游交通被认为是旅游六要素中碳排放量最大的来源之一,采用慢速交通工具,让旅游者在欣赏风景的同时,也有利于环保,但低碳旅游则侧重强调尽可能地减少碳排放量,而忽略了旅游者自身的利益,因而慢旅游无论是作为一种营销策略,还是作为旅游业应对气候变化的另一种可选方式,都是值得官、产、学界探讨的。

①灰色文献指未公开出版的文献,包括非公开出版的政府文献、会议论文、科技报告,以及已完成但未出版的硕、博士学位论文等。

表 1 研究文献数据源

Journal level	Journal name	Literature number
SSCI journals	《旅游管理》(Tourism Management, TM)	1
	《旅游地理》(Tourism Geographies, TG)	1
	《可持续旅游杂志》(Journal of Sustainable Tourism, JST)	2
	《旅游热点问题》(Current Issues in Tourism)	2
	《休闲研究杂志》(Annals of Leisure Research)	1
	《旅游游憩研究》Tourism Recreation Research	2
	《度假营销杂志》Journal of Vacation Marketing	1
其他 Others	《国际文化及餐旅研究杂志》(International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research)	1
	《旅游与文化变革杂志》(Journal of Tourism and Cultural Change)	1
	《餐旅研究》Tourism and Hospitality Research	1
	《运输地理杂志》Journal of Transport Geography	1
	非旅游相关的其他期刊及灰色文献总计	4
总计	18	

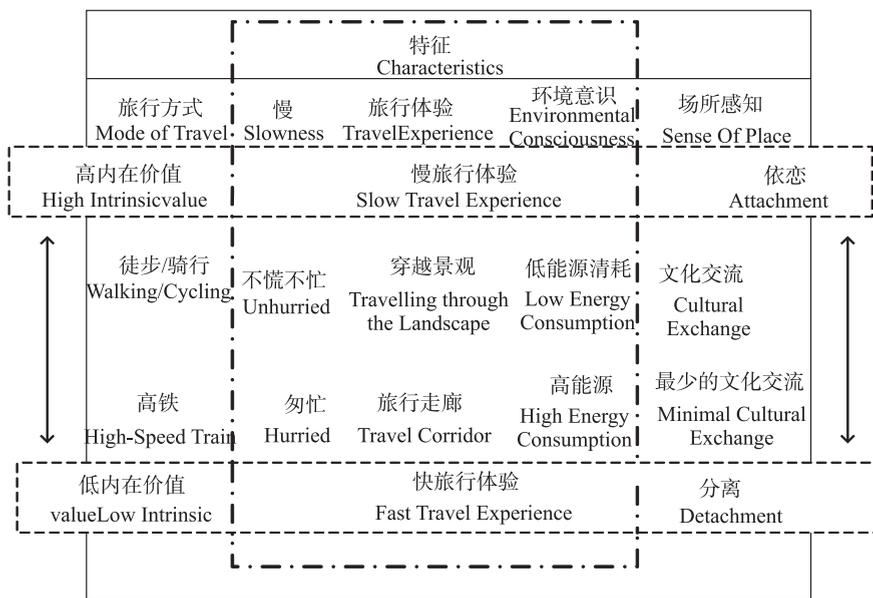


图 1 慢旅游概念模型^[5]

二、研究主题述评

通过对 18 篇文献和两本专著的分析 and 整理, 发现目前关于慢旅游的研究主要集中在五个方面。对慢旅游概念的界定是一个重点研究领域, 除此之外, 国外对慢旅游的研究, 已经延伸到其他四个方面 (见图 2): 慢交通和旅行体验研究、慢旅游者动机与行为研究、慢旅游与气候变化研究和目的地慢旅游发展研究。

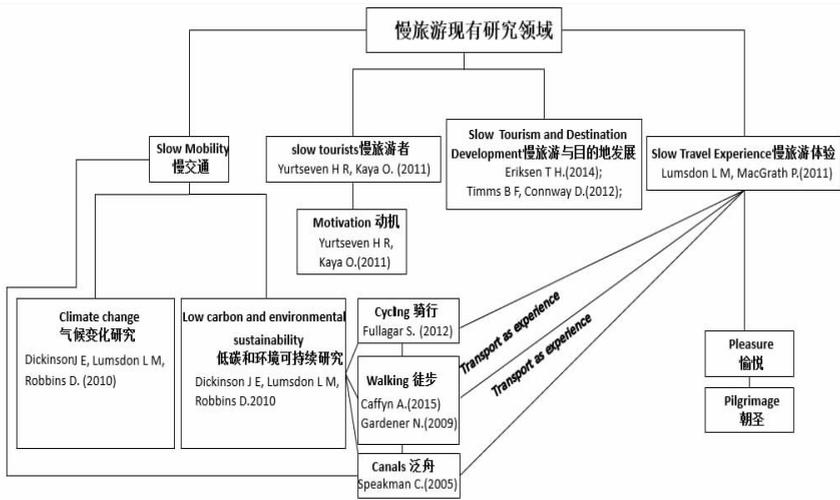


图2 慢旅游文献地图

(一) 对慢旅游概念的探讨

慢旅游的缘起，可以追溯到 20 世纪 80 ~ 90 年代发生在意大利的慢食和慢城运动。学术界认为 Honoré 提出的“慢生活”概念是慢旅游的重要基础^[6]。尽管目前关于慢旅游的研究还相对较少，但就慢旅游概念的界定，学术界以及一些知名慢旅游网网站和博客论坛已经展开了广泛的讨论。Matos 提出，慢旅游应该遵循两个主要原则：(1) 从容的时间安排和旅行节奏；(2) 与旅游地紧密连接。具体而言，它意味着对自然环境的不同感知，与旅游目的地及其居民和文化和谐共处，了解它的居民和他们的文化。在慢旅行情形下，对环境的感知将不仅仅是通过视觉，而是使用所有五官。旅游者必须要改变节奏，去凝视，而不是走马观花式地观看，去主动体验，而不是被动接受^{[4]98}。Dickinson 等认为，慢旅游是一种新的概念框架，在此框架下，人们选择“慢速”的陆地交通工具（如火车、骑行、徒步及其他公共交通等）替代飞机出行和自驾出行，并尽可能的减少旅行，而在目的地停留较长时间，更多体验当地生活的旅游方式^{[7]286}。Lipman and Murphy 认为，慢旅游还有一个关键的组成就是尽可能减少出行，并选择“慢速”陆路交通工具和消费环保可持续旅游产品^[8]。Heitmann 等认为，慢旅游意味着，放弃快速抵达旅游目的地的长距离飞行方式，转向其他一些慢速环保可替代飞行的交通方式，这就要求人们旅游行为和交通方式选择的转变^[9]。总而言之，慢旅游与速度和低碳交通工具选择具有较强的关联性，因而，从总体上而言，国外旅游学术界侧重于强调慢旅游应对气候变化和实现可持续发展的潜力。

与此不同的是，国内关于慢旅游的概念界定主要侧重于慢旅游带来的质量体验，强调尽可能缩短旅途耗费时间来延长游客在目的地停留的时间，并不注重旅游交通本身就是一种体验。因此，高铁出行并没有被排除在慢旅游之外。曹宁和明庆忠（2015）认为，“慢旅游可简单理解为旅游的慢动作，慢动作贯穿一次旅游活动过程的始终”^{[10]81}。而事实上，“慢”本身并不是目的，在这一点上，国内外对慢旅游的理解是不一致的。

慢旅游的概念不仅吸引了学术界对其概念的讨论, 国外一些旅游专栏作家、旅游运营商和相关慢旅游网站也就慢旅游的概念进行了探讨 (见表 2)。如 Gardner 认为^[11],

- 慢旅游是一种心理状态;
- 如果可以, 慢速旅行, 并尽量避免飞行;
- 旅途本身带来的快乐和内在价值是整个旅游体验的一部分;
- 在当地市场和商店消费;
- 减速并慢慢欣赏美景, 而不要只做一个匆忙的过客。

表 2 行业机构对慢旅游概念的界定

机构	定义	关注点
慢旅行官网 (www.slowtrav.com)	通过在一个地方长时间的停留和欣赏那些环绕在你周围的事物而获得一种更深层次的体验。	品质体验
无飞旅行 (Flightless Travel) 专注慢旅行的运营商	花费时间, 通过一个国家旅行时, 以便你能满足当地居民和观赏风景的变化, 你从一个区域移动到下一个。这是关于尝试新的食物和饮料, 并试图讲当地语言; 让自己完全沉浸在当地文化氛围之中。	质量体验和环保
欧洲慢旅游杂志 (Slow Travel Europe)	慢旅游是关于觉知的选择, 是减速而非加速。旅途变成了一种放松而不是在家和目的地之间的一种紧张、疲惫、单调。	品质体验

从上述观点可以看出, 国外学术界和民间机构对慢旅游的解读各不相同。但总结这些概念中的共同之处, 不难发现有以下几点是需要重点关注的: 第一, 慢旅游强调使用慢速低碳的交通方式, 在满足旅游者体验的同时也降低碳排放; 第二, 强调在保障游客追求高质量体验的同时, 也注重经济、社会文化和环境的可持续发展。因而, “慢”的意义在于质量, 包括游客高质量的体验和旅游经济的高质量增长。

(二) 慢交通和旅行体验研究

Page 和 Connell 认为, 旅游交通工具本身就是一种旅游体验, 一种旅游产品, 慢速而低碳的交通方式如骑行和徒步对游客具有高内在价值^[12]。Howard 将之描述为, “骑行和徒步是一种特殊的移动模式, 独特的移动表现, 十分有意义的多感官体验”^[13]。具体而言, 骑行和徒步除了具有低碳环保特征之外, 作为慢旅游的必备条件, 还可以提供比自驾和飞行更多对环境的感知, 如更接近自然风光和旅途人文的多重感官体验。Spearman 则认为, 骑行和徒步可以全方位调动旅游者的视觉、听觉、味觉和触觉去感知沿途和目的地的自然风情和人文景观, 因而慢旅游的意义十分丰富^[14]。当然, 尽管国外学术界对慢旅游的宣传大部分是积极的, 但是也有部分欧洲学者对其提出了批判。慢旅游被视为一种奢华怀旧的小资产阶级休闲生活方式。Eriksen 指出, 慢运动、慢食, 同样地, 慢旅游, 是较富裕的中产阶级出于自我激励和个人健康的考虑而掀起的一种社会运动^[15]。然而, Dodds (2012) 认为, 慢旅游者更接近流浪者、背包客或志愿旅游者, 他们与当地居民、文化和环境产生了比较强的

联结。从这个角度来看,慢旅游适合所有人,而并不是某些社会阶层的特权^[16]。

(三) 慢旅游者动机与行为研究

尽管国外对慢旅游者的研究还处于起步阶段,但目前已有研究对之进行界定和分类。Fullagar 等认为,“慢旅游者的特点是希望寻找与大众旅游不一样的体验,而非像完成‘遗愿清单’上的必去景点一样,停下,然后继续前进。”Dickinson, Lumsdon 和 Robbinson 通过对英格兰 8 位自认为是慢旅游者的深度采访,得出结论,认为“所谓慢旅游者是指那些由旅游体验驱动,愿意付出时间来享受旅程,希望更多与当地居民、文化和风景深度接触,把旅途和目的地当作一种探索的深度旅游者”,并且他们将慢旅游者区分为“坚定的慢旅游者”(hard/heavy slow travellers)和“机动的慢旅游者”(light slow travellers)^[7]²⁹⁸。所谓“坚定的慢旅游者”指的是由环境保护动机驱动的慢旅游者,而“机动的慢旅游者”则指的是纯粹地追求慢体验。这也是国内现有关于慢旅游研究所关注到的方面,如曹宁和明庆忠(2015)所提出“5M”:Mood(方式与心情)、Melody(节奏与旋律)、Memory(贮存与记忆)、Mainland(本土化)和 Motion(行为意向)^[10]⁸⁴。李庆雷提出的慢餐“6M”:Meal(美食)、Menu(菜单)、Music(音乐)、Manner(礼仪)、Mood(气氛/格调)、Meeting(聚会/交流)^[17]。这些观点都只关注到旅游者自身利益,而忽略了旅游者与自然,旅游者与当地文化,旅游者与他人之间的合为一体。而国外慢旅游的关注起点是倡导慢速交通,和它作为一种应对气候变化的策略,作为一种双赢策略,在强调旅游者愉悦体验的同时也在无形中倡导了环境保护。Yurtseven 和 Kaya 将慢旅游者分为三类:专注的慢旅游者(dedicated slow travellers),兴趣型慢旅游者(interested slow travellers)和偶然的慢旅游者(accidental slow travellers)^[18]。从“专注的慢旅游者”到“偶然的慢旅游者”是一个旅游者对慢旅游介入程度不一致,即从主动追求慢旅游到被动接受慢旅游产品。所谓“专注的慢旅游者”通常指的是独立旅游者,他们对旅游目的地有较高的期待,并受过良好的教育,积极追求慢生活和质量体验,而“偶然的慢旅游者”通常只是将慢城和慢旅游目的地作为普通的旅游景区来对待。

(四) 慢旅游与气候变化研究

慢旅游与慢交通,或者软交通紧密相连。由于强调慢速交通, Dickinson, Scott 和 Becken 等外国学者们关注的焦点则是慢旅游减少碳排放和应对气候变化的潜力。Dickinson 等认为,旅游交通占到旅游活动总排放量的 50%~97.5%^[19]。徒步、骑行、使用旅游大巴、长途汽车和火车都可以作为慢旅游的交通工具,但是自驾出行和飞行则不能算为慢旅游,因为它们具有极大的二氧化碳排放量。除了强调慢速交通之外,慢旅游的另外一个要求是尽量在离家较近的周边地区深度旅,因而, Jung, Ineson 和 Miller 认为,旅游本地化将会导致更多旅游消费输送到本地经济,有助于实现本地经济的可持续发展^[20]⁴³⁵。而深度旅游强调旅游者与当地居民的更多接触与了解,则被认为有助于促进和保护当地的社会文化。因而, Caffyn 认为,慢旅游是一种很好的可持续旅游方式,它很好地平衡了旅游者个人体验与目的地经济、环境和社会可持续发展之间的关系^[3]⁷⁹。

(五) 目的地慢旅游发展研究

从旅游供给的角度, 慢旅游通常被旅游目的地当作一种营销手段。如, Matos就提出阿尔卑斯山通过发展慢旅游, 以振兴当地旅游业, 并延长游客停留时间。同样地, Timms 和 Conway 认为, 慢旅游是一个切实可行的柔增长模式, 是可替代旅游 (alternative tourism) 的一种类型, 并进一步强调可以在加勒比海的一些缺少发展大众旅游所必需经济、社会条件和旅游资源的边缘地区宣传和发展的慢旅游, 这是一个可行的宣传标识和营销策略^[21]。当然, 慢旅游对旅游目的地的作用不仅仅只是局限于其作为一种营销策略, 它还是促进旅游目的地传统手工艺、遗产、自然和文化环境保护与可持续发展的一个很好方式。Jung, Ineson 和 Miller (2014) 在威尔士的莫尔德镇做了一项调查, 探讨了当地利益相关者对慢食和慢城运动的熟悉程度, 进一步确认了慢食和慢城运动对当地旅游业可持续发展做出了积极贡献^{[20]440}。不过, 毕竟慢旅游是一个比较新的概念和研究领域, 就慢旅游和目的地管理而言, 应当更深入地考虑发展慢旅游对目的地经济、社会、文化和环境的影响, 特别是那些已经被国际慢城协会认定为慢城的目的地, 如江苏南京高淳桤溪镇 (2011年)、广东梅州雁洋镇 (2014年) 和山东曲阜 (2015年)。

三、总结与展望

慢旅游的研究已经得到国外学者们的普遍关注, 研究方法多样, 概念研究、质化研究和量化研究兼具, 理论运用也十分多元化, 扎根理论、民族志和案例研究运用广泛, 研究主题比较宽泛, 且研究深度逐渐增强, 已经初步形成了慢旅游的研究体系。但国内对慢旅游的研究尚处于萌芽阶段, 特别是对慢旅游的概念界定还不够清晰, 且大多数研究均为概念研究, 如讨论慢旅游的特征, 慢旅游开发的基本理念、开发路径等, 或者谈论如何打造慢旅游目的地, 在研究深度和广度上有待拓展。

随着国内慢城的蓬勃发展, 目前政、产、学界关于慢旅游和慢城建设的讨论也逐渐增多, 围绕国外现有的关于慢旅游研究的四大主题, 就未来关于慢旅游的研究, 笔者有如下建议: 第一, 未来对慢速交通和旅游体验的研究, 应当从两个方面进行拓展。一方面, 旅途的经历与目的地的体验同等重要。而这一点很早就被国外学者 Stephen J Page 指出, “交通作为旅游方式 (transport as tourism), 特别是骑行和徒步作为出游方式, 具有较高的内在价值”。但是, 国内关于慢旅游的研究, 强调的反而是“快旅慢游”^{[12]160}; 另一方面, 对慢速交通的环保价值研究, 应当从骑行和徒步拓展到邮轮, 邮轮被认为是在海上漂浮着的度假村, 给人们带来了高质量的旅游体验, 但邮轮的二氧化碳排放量并不低于飞行。除此之外, 还有一些值得深入探讨的话题, 如 McKercher, Prideaux^[22]等指出了旅游者出游方式改变对减少旅行相关的二氧化碳排放具有重要意义, 但是目前对旅游者出游方式选择的相关研究仍显不足。除此之外, 邮轮“寓行于游, 寓游于行”, 既作为一种旅游交通, 又作为一种度假方式, 它所带来的慢旅游体验价值, 也是未来值得进一步探讨的领域。

就慢旅游者动机与行为研究而言,国外在该领域已经有一定积累,但对中国慢旅游者的研究目前尚不足。在这一点上,可以通过借鉴国外关于慢旅游的研究理论与研究方法,结合中国特色的市场、文化、经济和社会背景,开展本土实证研究工作,进一步夯实和拓展慢旅游研究视野,填补这一空白。另外,对慢旅游者的研究,除了可以关注中国骑行和徒步两大市场外,探险旅游者,特别是慢探险者(slow adventurer),他们的动机和行为也是值得深入探讨的一个话题。

此外,慢旅游作为可持续发展方式和其应对气候变化的潜力在国内的研究中应当受到重视。现有国内研究把慢旅游当作一种营销手段或者只是注重旅游体验,这是远远不够的,未来应当进一步拓展到研究旅游者自身与其他旅游者,与目的地居民、文化、自然和社会的互动关系,注重关注慢旅游在推动可持续发展和应对气候变化方面的潜力与价值,并从生态学、心理学、环境社会学、经济学、管理学等多学科的视角,增强慢旅游研究的力度、深度、广度。

就目的地慢旅游发展研究而言,未来国内关于慢城和慢旅游的开发可以参考国外的案例研究与分析方法。事实上,国外慢城的发展主要是基于对城市古老建筑与传统文化的保护,保持城市独特性和原真性。我国现有7个小镇被国际慢城协会授予“国际慢城”的称号,分别是:江苏省高淳县桤溪镇(2010年)、广东梅州雁洋(2014年)、山东曲阜(2015年)、广西富川瑶族自治县福利镇(2015年)、温州玉壶镇(2016年)、宣城市旌德县旌阳镇(2016年)、浙江常山(2017年)。除此之外,其他城市也在纷纷提出要打造慢城的口号,目前已有学者陆续地提出把扬州^[23]、昆明打造为慢旅游目的地。当然,积极引入并推广慢城和慢旅游,对维护城市个性化发展和保证旅游产品原真性具有十分重要的价值,然而切不可盲目地将西方慢城、慢旅游概念简单地套用到我国城镇和旅游目的地而进一步导致城市建设同质化,旅游产品“快餐化”的后果。深入系统地分析国外慢旅游发展案例,并与国际慢城协会开展进一步的合作,为研究掌握真实可靠的数据,是从供给视角研究慢旅游目的地开发的基本前提。

[参考文献]

- [1] KRIPPENDORF J. The holiday makers [M]. London: Heinemann, 1984: 20-28.
- [2] HERMAN H E. Toward a steady-state economy [M]. San Francisco, CA: Freeman, 1973: 332.
- [3] CAFFYN A. Advocating and implementing slow tourism [J]. Tourism Recreation Research, 2015, 37 (1): 77-80.
- [4] MATOS R. Can slow tourism bring new life to alpine regions? [M] // WEIERMAIR K, MATHIES C. The tourism and leisure industry: shaping the future. UK: Haworth Press, 2004: 93-102.
- [5] LUMSDON L M, MCGRATH P. Developing a conceptual framework for slow travel: a grounded theory approach [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2011, 19 (3): 265-279.
- [6] HONORE C. In praise of slowness: how a worldwide movement is challenging the cult of speed [M]. New York: Harper Collins, 2004: 10-12.
- [7] DICKSON J E, LUMSDON L M, ROBBIN D. Slow travel: issues for tourism and climate change [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2011, 19 (3): 281-300.
- [8] LIPMAN M B, MURPHY L. "Make Haste Slowly": environmental sustainability and willing workers on organic farms [M] // FULLAGAR S, MARKWELL K, WILSON E. Slow tourism: experiences and mobilities. UK:

- Channel View Publications, 2012: 84 – 96.
- [9] HEITMANN S, ROBINSON P, POVEY G. Slow food, slow cities and slow tourism [M] //ROBINSON P, HEITMANN S, DIEKE P U. Research Themes for Tourism. UK: CAB International, 2011: 114 – 127.
- [10] 曹宁, 明庆忠. “慢旅游”开发的基本理念与开发路径探讨 [J]. 旅游论坛, 2015, 8 (1): 81 – 86.
- [11] GARDNER N. A manifesto for slow travel [J]. Hidden Europe Magazine, 2009 (25): 10 – 14.
- [12] PAGE S, CONNELL J. Transport and tourism: global perspectives [M]. London: Pearson Prentice Hall, 2014: 155 – 167.
- [13] HOWARD C. Speeding up and slowing down: pilgrimage and slow travel through time [M] //Slow tourism: Experiences and mobilities. Bristol, UK: Channel View Publications, 2012: 11 – 24.
- [14] SPEAKMAN C. Tourism and transport: future prospects [J]. Tourism and Hospitality Planning & Development, 2005, 2 (2): 129 – 135.
- [15] ERIKSEN T H. Globalization: the key concepts [M]. London, UK: Bloomsbury Publishing, 2014: 20 – 25.
- [16] DODDS R. Questioning slow as sustainable [J]. Tourism Recreation Research, 2012, 37 (1): 81 – 83.
- [17] 李庆雷. 慢旅游特征小议 [N]. 中国旅游报, 2013 – 07 – 12 (11).
- [18] YURTSEVEN H R, KAYA O. Slow tourists: a comparative research based on Citta slow principles [J]. American International Journal of Contemporary Research, 2011, 1 (2): 91 – 98.
- [19] SCOTT D, BECKEN S. Adapting to climate change and climate policy: progress, problems and potentials [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2010, 18 (3): 283 – 295.
- [20] JUNG T, INESON E, MILLER A. The slow food movement and sustainable tourism development: a case study of mold, Wales [J]. International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research, 2014, 8 (4): 432 – 445.
- [21] TIMMS B F, CONWAY D. Slow tourism at the caribbean’s geographical margins [J]. Tourism Geographies, 2012, 14 (3): 396 – 418.
- [22] MCKERCHER B, PRIDEAUX B, CHEUNG C, et al. Achieving voluntary reductions in the carbon footprint of tourism and climate change [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2010, 18 (3): 297 – 317.
- [23] 董长云. 以扬州为例谈慢旅游目的地的建设 [J]. 产业与科技论坛, 2014, 13 (17): 18 – 19.

A Review of Overseas Researches on Slow Travel

CHEN Xiaolian¹, YU Lili²

- (1. Language Center, International Education and Communication College, Jilin University of Zhuhai College, Zhuhai 519041, Guangdong, China;
2. School of Chinese Medicine, Macau University of Science and Technology, Macau 999078)

Abstract: Slow travel, as a sustainable form of tourism, has been given extensive attentions in foreign countries as it could both satisfy tourists’ pursuit of happiness, while at the same time, help the sustainable development due to its emphasis of slow mobility. As a relatively research area, foreign scholars had conducted systematic researches for several years and researches in this field gradually go in – depth and systematically. Based on the review of 2 monographs and 18 journal articles on slow travel, the main research themes were summarized in five categories: the concept of slow travel, slow traffic and travel experiences, slow tourists’ motivations and behaviors, slow travel and climate change, and destination development for slow travel. Meanwhile, this article analyzed the gaps between the studies of slow travel at home and abroad and future directions that slow travel researches in China should focus on.

Keywords: slow travel; overseas researches; sustainable development