

我国文化旅游研究可视化分析

唐代剑, 邓荷荷

(浙江工商大学 旅游与城乡规划学院, 浙江 杭州 310018)

摘要:以 CSSCI 收录的 1998~2017 年有关文化旅游的研究文献为数据样本, 通过 CiteSpace 可视化分析软件, 绘制相应的知识图谱, 以揭示我国文化旅游研究的发展历程。结果表明, 我国文化旅游研究成果丰富, 但学者和机构间的学术联系有待加强; 文化旅游资源开发和民族文化旅游发展是主要研究热点, 但多数研究还只是表面分析, 缺少深层次研究; 文化旅游的融合发展特别是与乡村旅游的融合将是我国文化旅游研究的未来发展方向。

关键词:文化旅游; 可视化分析; CiteSpace; 知识图谱

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2019)05-0001-13

早在 1987 年, 就有学者提到“文化旅游”的概念^[1]。之后, 许多国内学者主要集中在文化旅游资源^[2-3], 文化旅游开发^[4-5], 民族文化旅游^[6-7]和文化旅游可持续发展^[8-9]等方面的研究。近几年来, 在国家政府的引领和一系列政策的支持下, 文化旅游被大力推广, 学者们对文化旅游的研究焦点汇聚在了文化旅游创意产业^[10]和文化产业与旅游产业融合发展^[11]等新领域。尽管文化旅游的研究维度已经涉猎很广, 但是有关文化旅游研究综述方面的文献, 多采用的是定性的描述性分析与传统文献统计分析相结合的方法, 并不能完整地再现我国文化旅游研究发展历程。

CiteSpace 是由华人学者陈超美博士开发的一款可视化分析软件, 可以对文献数据进行计量分析, 并绘制出科学知识图谱, 揭示科学知识的发展历程和结构关系, 并识别出研究热点和前沿方向^[12]。国内学者也运用 CiteSpace 对茶文化旅游研究领域文献进行了可视化分析^[13]; 绘制出了国内红色旅游研究发展知识图谱^[14]和遗产旅游研究知识图谱^[15]。

作者简介:唐代剑(1955—),男,四川绵阳人,教授,博士生导师,研究方向为旅游规划与开发;邓荷荷(1995—),女,安徽阜阳人,2017 级硕士研究生,研究方向为旅游规划与开发。

但对文化旅游的整体性研究还未涉及。因此,本文试图采用可视化分析软件 CiteSpace 绘制我国文化旅游研究发展知识图谱,揭示我国文化旅游研究的发展历程、前沿热点和未来趋势,为相关研究文化旅游的学者提供有益参考。

一、研究方法与数据来源

知识图谱可以通过可视化的方式将科学知识的研究框架、核心结构和发展历史等展现出来^[16]。本文以 CiteSpace 软件为分析工具,以作者、研究机构、期刊共被引、关键词共现、关键词聚类、关键词突显和关键词时区为研究对象,绘制出全面并直观的我国文化旅游研究发展知识图谱,并对其进行解读和分析,以探索我国文化旅游研究发展的演变过程。

本文的数据来源于中国社会科学引文索引(Chinese Social Sciences Citation Index, CSSCI)数据库,数据采集时间截至到 2018 年 8 月 10 日,以“篇名(词) or 关键词 = ‘文化旅游’”为检索条件,不限定文献类型、学科范围和时间跨度,共检索出文献 551 篇,其中论文 536 篇,综述 7 篇,述评 2 篇,其他资料 6 篇。对检索结果进行再整理,最终筛选出时间跨度为 1998~2017 年的 535 条包括标题、作者、摘要、关键词和参考文献等的数据信息。本文则对这 535 条文献数据信息进行研究。

由图 1 可以发现,20 年来文化旅游研究文献年度分布大致有四个阶段:第一阶段是 1998~2001 年,随着旅游经济产业地位和文化产业的正式确立,学者们开始重视文化旅游的研究;第二阶段是 2002~2005 年,随着国家对文化产业的大力扶持,文化旅游研究文献数量更是顺势而起,快速增长;第三阶段是 2006~2009 年,虽然旅游业被确定为未来发展的支柱性产业,但是学者们对文化旅游的关注度却降低了;第四阶段是 2010 年以后,中国文化旅游主题年和中国国际文化旅游周活动的开展,促进文化与旅游不断融合,文化旅游研究文献数量也有所回升并趋于稳步发展态势。

据表 1 显示,《贵州民族研究》期刊发表的文化旅游文献数量占统计总量的 10.47%,有较大比重,是文化旅游研究领域的主流期刊。其次是《旅游学刊》《经济地理》《人文地理》和《社会科学家》,分别有 32 篇、28 篇、25 篇和 24 篇关于文化旅游的文献,也是文化旅游研究文献发表的重要载体。

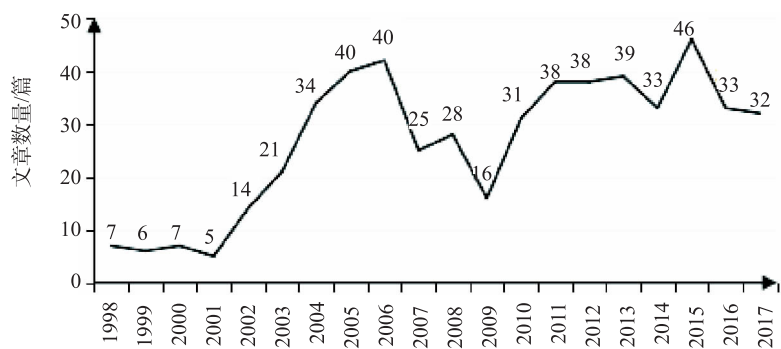


图1 1998~2017年文化旅游研究文献数量年度变化图

资料来源: 作者统计。

表 1 1998~2017 年文化旅游研究领域发文量居前十的期刊

来源出版物名称	记录数/篇	占 535 的比例/%
贵州民族研究	56	10. 47
旅游学刊	32	5. 98
经济地理	28	5. 23
人文地理	25	4. 67
社会科学家	24	4. 49
广西民族研究	14	2. 62
地域研究与开发	14	2. 62
经济问题探索	13	2. 43
思想战线	11	2. 06
中南民族大学学报 (人文社会科学版)	11	2. 06

资料来源: 作者统计。

二、我国文化旅游的研究力量

(一) 作者合作与机构合作分析

国内文化旅游研究作者合作与机构合作混合知识图谱中, 字体越大表示作者或机构的发文量越多, 连线代表作者之间或机构之间有过合作, 连线节点大小代表合作关系的强弱, 连线颜色表示作者或机构首次合作的时间。从图 2 可以明显看出, 发文较多的作者主要是王兆峰和黄震方, 分别发表了 7 篇和 4 篇文章; 发文较多的机构主要是吉首大学和福建师范大学, 各发表了 4 篇文章。这些学者和机构, 为我国文化旅游研究的发展起到重要的引领和推动作用。整体来看, 知识图谱网络中共有 37 个节点 (N=37), 连接 14 个 (E=14), 网络密度为 0. 021 (Density=0. 021), 网络节点和节点间的连线都比较少, 网络密度也比较小。这说明我国研究文化旅游的学者和机构分

布比较散乱,不同机构内部有较少合作,学者之间的交流也是少之又少,跨机构的团队合作更是几乎没有,表明国内的学者和研究机构在研究文化旅游时并没有较多的联系,更多处于相对独立的研究状态。

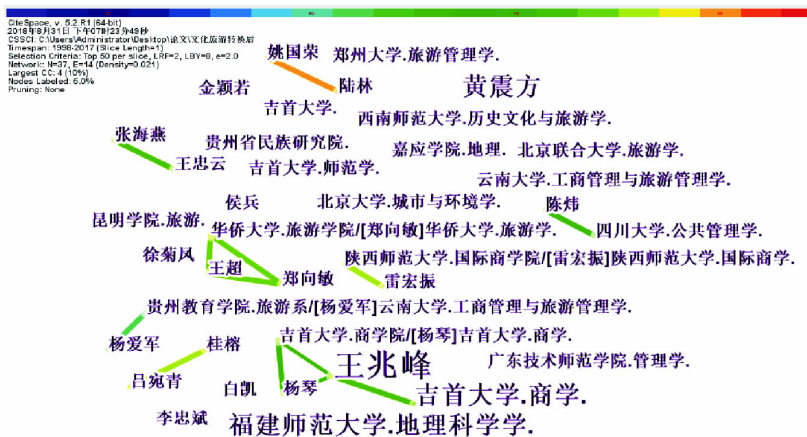


图2 国内文化旅游研究作者合作与机构合作混合知识图谱

资料来源:作者统计。

(二) 期刊共被引分析

国内文化旅游研究领域期刊共被引知识图谱中,共有152个期刊以及561条期刊之间的连线,同作者共被引知识图谱一样,节点表示被引期刊,年轮越大代表期刊被引频次越多,节点间的连线代表有共被引关系,连线的颜色代表首次共被引的时间。期刊共被引是指两种及两种以上期刊的文献同时被其他学术期刊引用,共被引频次即为期刊共被引强度^[17]。期刊共被引的分析目标是期刊,可以将各种毫无外部关联的期刊联系起来,以揭示期刊之间的交叉关系和相互依赖性。

从图3及表2可以看出,在国内文化旅游研究领域里,被引期刊主要是旅游类核心期刊。被引频次在25次以上的期刊为:《旅游学刊》《人文地理》《Annals of Tourism Research》《经济地理》《Tourism Management》《贵州民族研究》《地理研究》和《旅游科学》。中心度大于0.1的期刊为:《Annals of Tourism Research》《旅游学刊》《经济地理》《人文地理》《思想战线》《Tourism Management》《地域研究与开发》和《民族研究》。其中,《旅游学刊》《人文地理》《Annals of Tourism Research》《经济地理》和《Tourism Management》等期刊被引频次和中心度都比较高。这说明,这些期刊的共被引强度较大,在研究我国文化旅游相关内容时,有很多相似之处,也为后来的国内文化旅游研究者提供了文献参考平台。

题，分析某一领域相关文献的关键词，可以识别出该领域的研究热点^[18]。通过 CiteSpace 的共引关键词分析功能，绘制出国内文化旅游研究关键词共现知识图谱，并对关键词进行被引频次及中心度的统计，以揭示我国文化旅游领域的研究热点。

在关键词共现知识图谱中，节点表示关键词，关键词字体越大代表其出现总次数越多，节点间连线代表关键词之间存在共现关系，连线越粗代表共现关系越强，连线颜色表示关键词首次共现的时间。如图 4 所示，关键词共现知识图谱中共有节点 73 个（N = 73），连接 113 条（E = 113），网络密度为 0.043（Density = 0.043）。这种情况表明，虽然学者和机构之间的横向交流较少，但不同的学者和机构在研究主题的确定上具有一定的关联性，集中研究文化旅游的热点话题。

如表 3 所示，是文化旅游研究领域中有中心度的 18 个关键词的被引频次及其首现年份的统计。从图 4 和表 3 可以看出，文化旅游处于中心位置，它的频次和网络中心度均位居首位。其次是旅游资源、民族文化旅游、旅游开发、文化旅游资源、可持续发展和文化旅游产业等。结合文献分析，可以发现我国文化旅游研究是以文化旅游为主体，从旅游资源、民族文化、历史文化、文化产业等多角度出发，主要集中于文化旅游资源的开发策略、文化旅游的可持续发展问题、历史文化遗产的保护与开发、发展文化旅游对旅游目的地产生的影响和民族文化的传承问题等研究热点。



图4 国内文化旅游研究关键词共现知识图谱

资料来源：作者统计。

(二) 关键词聚类分析

利用 CiteSpace 的聚类功能，得到国内文化旅游研究关键词聚类知识图

谱。如图 5 所示，共自动识别出 16 个聚类，高被引的关键词聚类共有 7 个，但是聚类效果一般（Modularity $Q = 0.5081$ ）、聚类关键词不是很明确（Mean Silhouette = 0.3616），所以，将其合并为文化旅游产业、文化旅游资源、民族文化旅游和乡村文化旅游四大类群。由图 5 得到的聚类名称很难挖掘类群所包含的具体信息，因此，结合子聚类名绘制出表 4，以便更深入分析各类群所包含的具体内容。

表 3 国内文化旅游研究领域关键词被引频次

关键词	首现年份	被引频次	中心度
文化旅游	1998	170	1.12
旅游资源	2000	30	0.21
民族文化旅游	2002	30	0.15
旅游开发	2000	27	0.14
文化旅游资源	1998	23	0.21
可持续发展	2006	13	0.12
文化旅游产业	2004	11	0.02
民族文化	2003	9	0.09
旅游资源开发	2003	7	0.11
文化产业	2011	6	0.05
文化旅游业	2015	6	0.10
历史文化旅游	2004	5	0.01
文化遗产保护	2006	3	0.05
发挥战略	2002	2	0.01
旅游经济	2006	2	0.01
旅游目的地	2011	2	0.01
传播	2015	2	0.01
供给侧改革	2016	2	0.05

资料来源：作者统计。

第一类群，文化旅游业，包含“文化软实力”等子聚类。文化软实力，由十七大报告首次在国内提出，是一种因文化的巨大魅力而产生影响力、吸纳力的政策手段和工具，它以内藏的吸引力发挥作用，以足够的内在能量吸引他人的趋近^[19]。在发展文化旅游业时，应充分重视传统文化和宗教文化在旅游产品建设中的作用，以提高我国文化旅游的软实力^[20]。第二类群，文化旅游资源，包含“生态文化旅游”等子聚类。生态文化旅游是指依托生态资源和人文资源，遵循可持续发展思想进行开发，对生态环境影响相对

较小的旅游发展方式^[21]。生态文化旅游可激发出很强的经济活力，发展生态文化旅游成为经济欠发达山区扶贫开发的重要途径^[22]。第三类群，民族文化旅游，包含“可持续发展”等子聚类。民族文化旅游资源的破坏不仅是对民族文化的无形损坏，而且影响文化旅游的可持续发展，加强民族文化旅游资源的保护性开发，处理好民族文化的传承保护与开发利用的关系，以促进文化旅游的可持续发展^[23]。第四类群，乡村文化旅游，包含“融合发展”等子聚类。产业融合现象出现在 20 世纪 60 年代以前，并引起了国家的重视，2015 年中央一号文件首次提出，要推进农村一二三产业的融合发展，要扶持建设一批具有历史、地域、民族特点的特色景观旅游村镇，这意味着乡村旅游与文化产业的融合发展将会是未来文化旅游研究的方向之一^[24]。



图5 国内文化旅游研究关键词聚类知识图谱
资料来源：作者统计。

表 4 国内文化旅游研究领域关键词聚类表

类群	编号	名称	子聚类名
文化旅 游业	#0	文化旅游	文化软实力；宗教文化旅游；文化遗产等
	#6	文化旅游产业	历史文化旅游；旅游经济；旅游目的地等
文化旅 游资源	#2	旅游资源	生态文化旅游；客家文化；佛教文化等
	#4	文化旅游资源	旅游文化；深度开发；特色小镇等
民族文 化旅游	#1	民族文化旅游	民俗文化旅游；可持续发展；民族村寨文化遗产保护等
	#3	民族文化	集市旅游；非物质文化遗产；民俗文化等
乡村文 化旅游	#5	乡村文化旅游	供给侧改革；融合发展；文化产业等

资料来源：作者统计。

（三）关键词突显分析

通过选择 CiteSpace 中 “Control Panel” 选择栏的 “Burstness” 选项, 提炼出我国文化旅游研究的三个突显关键词。研究关键词的突显性, 可以初步判断我国文化旅游研究的发展路径。如图 6 所示, 旅游资源出现突显的时间最早, 突显强度最强; 民族文化旅游和旅游资源的突显持续时间都比较长; 文化旅游出现突显的时间最晚, 突显强度最弱, 突显持续时间最短。

自 1998 年把旅游业作为国民经济新增长点以来，国家对旅游业发展更加重视，此外在 2000 年，“文化产业”概念首次出现在中央正式文件中，并制定出了有利于文化产业发展的财政等系列政策，这一系列措施促使学者们开始关注文化旅游，并对文化旅游资源的研究产生了极大的兴趣；民族文化旅游本来是文化旅游中的一个小类，但 2004 年，《关于鼓励、支持和引导非公有制经济发展文化产业的意见》，从经济上明确对文化产业发展进行大力扶持，2005 年各省市也相继按照中央意见，因地制宜地制定了详细的扶持文化产业发展纲要或战略，为偏远的少数民族地区发展文化旅游奠定了基础，有关民族文化旅游的研究也一度受到热捧，研究文章增加，关键词中便凸显出来了；2012 年，《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》，提出要加快发展文化产业、积极发展文化旅游等，《“十二五”时期文化产业倍增计划》，专门编制了文化旅游发展规划、深度开发文化旅游工艺品等内容，推进了文化旅游产业融合发展，为文化旅游研究注入新动力。但是，结合图 5 和图 6 可以发现，我国文化旅游的研究主体主要围绕文化旅游资源开发和民族文化旅游发展两大方面，都只是表面、浅显的研究，并没有深度挖掘文化旅游的研究价值。

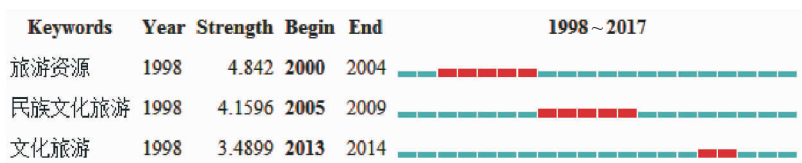


图6 国内文化旅游研究关键词突显知识图谱

资料来源：作者统计。

（四）关键词时区分析

为了进一步分析我国文化旅游研究的发展历程,选择 CiteSpace 中的“Time - Zone”视图,1 年为一个时区,绘制出 1998 ~ 2017 年国内文化旅游研究关键词时区知识图谱。如图 7 所示,国内学者对文化旅游的研究起始于 1998 年,着眼于文化旅游资源的探讨;1999 ~ 2001 年,我国文化旅游的研

究热点是开发文化旅游资源；2002 ~ 2004 年，学者的研究重心转向于民族文化旅游方面，涉及民族村寨、宗教文化、历史文化和妈祖文化等专项文化旅游；2005 ~ 2007 年，随着文化旅游的迅速发展，文化旅游资源遭到破坏，学者们开始关注文化旅游可持续发展和文化遗产保护的问题，并提出了生态文化旅游的发展模式；2008 ~ 2010 年，我国文化旅游研究的热点区域是文化旅游的深度开发，开始挖掘佛教文化和客家文化等独特的旅游主题，加强对文化旅游创意产业的重视；2011 ~ 2013 年，发展文化旅游的旅游目的地成为新的研究热点，层次分析法首次出现在文化旅游领域的研究中；2014 ~ 2017 年，产业融合发展被学者所热衷，与乡村旅游、红色旅游和特色小镇等研究主题有交叉研究，并提出建立文化旅游品牌新理念。文化旅游背景下的民族文化研究，开始于 2002 年，一直研究到现在，并将长时间保持为我国文化旅游研究热点话题；产业融合的研究始于 2014 年，产业融合发展一直是近几年的热点内容，文化旅游的融合发展也将会是学者在目前和未来的一段时间内所关注的重点对象。

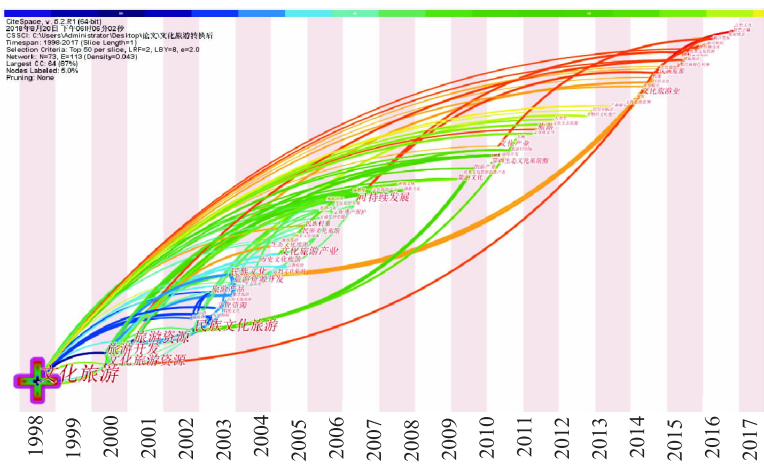


图7 1998 ~ 2017年国内文化旅游研究关键词时区知识图谱

资料来源：作者统计。

四、结论与展望

(一) 结论与讨论

本文运用 CiteSpace 软件，对从中国社会科学引文索引数据库所收录的 535 篇文化旅游研究文献，进行了可视化分析，绘制出了国内文化旅游研究的作者合作与机构合作混合、期刊共被引、关键词共现、关键词聚类、关键词突显和关键词时区知识图谱，并结合传统的文献计量方法对文

文献的年度分布和载文期刊等外部特征进行统计, 得到我国文化旅游研究领域的研究力量、研究热点以及研究发展历程等情况, 分析出我国文化旅游的研究现状和前沿热点, 为相关学者更深层次地研究文化旅游提供参考价值。研究结果表明:

从文献的发表数量来看, 国内文化旅游依然是学者们关注的重点, 研究成果趋于稳步发展态势。文化旅游类的文献集中发表于《贵州民族研究》期刊中, 发表于有关旅游的核心期刊也有很多, 如《旅游学刊》《经济地理》和《人文地理》等。从研究者群体和机构分布来看, 我国文化旅游研究的学者和机构分布整体呈相对独立的状态, 学者和机构之间缺乏学术交流, 并且发文量多的学者也很少, 表明该领域的核心学者还没有产生。从期刊的共被引关系来看, 《旅游学刊》《人文地理》《Annals of Tourism Research》《经济地理》和《Tourism Management》等期刊, 在研究国内文化旅游的内容方面有很强的关联性, 因此他们的中心度和共被引频次都比较高。从关键词共现分析来看, 我国文化旅游研究的热点主要集中于文化旅游资源的开发策略、文化旅游的可持续发展问题、历史文化遗产的保护与开发、发展文化旅游对旅游目的地产生的影响和民族文化的传承问题等方面。从关键词的聚类 and 突显分析来看, 我国文化旅游的研究还处于表面、浅显阶段, 没有深度挖掘文化旅游的理论和现实价值。根据国内文化旅游研究关键词时区图谱, 揭示了20年来我国文化旅游研究的发展趋势, 指出文化旅游背景下的民族文化研究将长时间保持为我国文化旅游研究热点话题, 并分析出文化旅游的融合发展特别是与乡村旅游的融合是我国文化旅游研究的未来发展方向。

(二) 不足与展望

由于中国社会科学引文索引数据库的检索方式中不包含主题词的搜索, 只是选取了“篇名(词)”和“关键词”这两个类别, 可能会使数据获取不够全面, 导致最后的研究结果不够完整。所以, 今后应更加注重内容分析的完整性和文献检索的全面性。另外, 国外文化旅游的研究成果也特别显著, 未来的研究可以运用 Web of Science 数据库对国外文化旅游方面的研究文献进行分析, 再对比国内外的研究结果, 可以为我国的文化旅游提供研究方向。未来可以从我国文化旅游研究的文献共被引方面进行分析, 辨别出我国文化旅游研究的关键节点, 以揭示我国文化旅游研究的演变过程, 更完整地展现出该领域的具体发展历程。在未来的国内文化旅游研究中要从文化旅游的整体层面出发, 不能只停留在热点问题的研究上, 还要对一些容易忽视或

热度较低的内容加强研究,横向上拓宽文化旅游的研究范围,纵向上加深对文化旅游研究中具体细节问题的挖掘。

[参考文献]

- [1] 魏小安. 旅游文化与文化旅游 [C] //魏小安. 旅游发展与管理. 北京: 旅游教育出版社, 1996.
- [2] 张虹菲, 吴佳, 李苗. 基于城市文化旅游资源的国外背包客动机、行为与满意度研究——以北京市为例 [J]. 旅游学刊, 2007, 22 (10): 23-29.
- [3] 邹庆云. 经济发达县农耕文化旅游资源的挖掘 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (4): 12.
- [4] 陆军. 实景主题: 民族文化旅游开发的创新模式——以桂林阳朔“锦绣漓江·刘三姐歌圩”为例 [J]. 旅游学刊, 2006, 21 (3): 37-43.
- [5] 吴必虎, 余青. 中国民族文化旅游开发研究综述 [J]. 民族研究, 2000 (4): 85-94.
- [6] 俞万源, 李海山. 客家文化旅游: 回顾、现状与展望 [J]. 经济地理, 2006, 26 (4): 710-713.
- [7] 杨昇, 王晓云, 冯学钢. 近十年国内外民族旅游研究综述 [J]. 广西民族研究, 2008 (3): 194-202.
- [8] 张利群. 论民族文化旅游的可持续性发展 [J]. 民族艺术, 2001 (3): 83-92.
- [9] 庞英姿. 云南省民族文化旅游的可持续发展 [J]. 经济问题探索, 2008 (10): 118-121.
- [10] 程乾, 方琳. 生态位视角下长三角文化旅游创意产业竞争力评价模型构建及实证 [J]. 经济地理, 2015, 35 (7): 183-189.
- [11] 厉建梅. 文旅融合下文化遗产与旅游品牌建设研究——以山东天上王城为个案 [D]. 济南: 山东大学, 2016.
- [12] CHEN C. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2006, 57 (3): 359-377.
- [13] 姜卫卫. 我国茶文化旅游研究领域文献的可视化分析——基于 CiteSpace 的分析 [J]. 科技和产业, 2015, 15 (7): 48-51, 56.
- [14] 朱志强, 林岚, 杨书, 等. 国内红色旅游研究发展知识图谱——基于 CiteSpace 的计量分析 [J]. 旅游论坛, 2016, 9 (6): 32-39.
- [15] 关晶, 张朝枝. 遗产旅游研究知识图谱——基于 CiteSpace 的分析 [J]. 旅游论坛, 2017, 10 (5): 56-68.
- [16] 于伟, 张鹏, 张彦. 国际生态旅游研究的知识图谱分析——基于 SSCI 数据库 2005 年以来文献的科学计量研究 [J]. 旅游科学, 2012, 26 (3): 10-17.
- [17] 庞景安. 科学计量研究方法论 [M]. 北京: 科学技术文献出版社, 2002: 213-260.
- [18] 韩增林, 李彬, 张坤领, 等. 基于 CiteSpace 中国海洋经济研究的知识图谱分析 [J]. 地理科学, 2016 (5): 643-652.
- [19] 杨淳伟. 中国“文化软实力”研究现状综述 [J]. 中国文化研究, 2011 (2): 195-203.
- [20] 王超, 郑向敏. 文化软实力: 印度旅游全球竞争战略模式及其启示 [J]. 软科学, 2012, 26 (7): 23-26.
- [21] 冉琼, 苏智先. 生态文化旅游发展中的问题与对策 [J]. 前沿, 2010 (19): 163-164.
- [22] 黄渊基, 匡立波, 贺正楚. 武陵山片区生态文化旅游扶贫路径探索——以湖南省慈利县为例 [J].

经济地理, 2017, 37 (3): 218 – 224.

[23] 宋晓虹, 贵州民族文化与旅游业发展 [J]. 贵州民族研究, 2002 (4): 151 – 154.

[24] 李勇军, 王庆生. 乡村文化与旅游产业融合发展研究 [J]. 财经理论与实践, 2016 (3): 128 – 133.

The Visualized Analysis of Cultural Tourism Research in China

TANG Daijian, DENG Hehe

(School of Tourism & Urban – Rural Planning, Zhejiang Gongshang University,
Hangzhou 310018, Zhejiang, China)

Abstract: In order to analyze the development of domestic cultural tourism research, this paper takes literatures of cultural tourism research in CSSCI (Chinese Social Science Citation Index Database) from 1998 to 2017 as samples. Corresponding knowledge domain mapping is done through the CiteSpace software. The results suggest the following findings: Achievements of domestic cultural tourism research are abundant, but the communication between authors and institutions needs to be strengthened; The exploitation of cultural tourism resources and the development of ethnic cultural tourism are the main hotspots for research. However, lots of studies are only superficial analysis, and there is lack of deep analysis; The integration and development of cultural tourism, especially for rural tourism, will be the future trend of cultural tourism research in China.

Keywords: cultural tourism; visualized analysis; CiteSpace; mapping knowledge domains