

小岛屿国家旅游竞争力时空演变 及其与经济增长的耦合关系

尹 鹏^{1,2}, 段佩利¹, 刘曙光^{2,3}

(1. 鲁东大学 商学院, 山东 烟台 264039;

2. 中国海洋大学 海洋发展研究院, 山东 青岛 266100;

3. 中国海洋大学 经济学院, 山东 青岛 266100)

摘要:近年来,小岛屿国家旅游已进入蓬勃发展阶段,但整体竞争力相对较低。运用熵值法、重心模型和耦合协调度模型,分析1997~2017年小岛屿国家旅游竞争力时空演变特征及其与经济增长的耦合关系。研究发现:小岛屿国家旅游竞争力时间上呈现平稳上升,旅游环境保障是旅游竞争力增强的首要驱动力,空间上分异特征不明显,塞浦路斯旅游竞争力最强,汤加旅游竞争力最弱;小岛屿国家旅游竞争力重心位于非洲西海岸几内亚湾,基本按照“西—东”的走向进行往复迁移,大致经历“西—东—西南—西北—东”的变动过程,其中东西向移动范围明显大于南北向;小岛屿国家旅游竞争力与经济增长大多处于拮抗耦合阶段,格林纳达耦合度最高,圣多美和普林西比耦合度最低,两者协调度相对较低,非同步发展特征明显,以轻度失调类型为主,巴哈马协调度最高,海地协调度最低。

关键词:旅游竞争力;时空演变;经济增长;耦合关系;小岛屿国家

中图分类号:F59 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5841(2020)06-0029-13

伴随旅游活动大众化、散客化以及游客需求多样化、个性化趋势的不断增强,凭借宜人的气候条件、独特的景观资源、多元的历史文化和丰富的体

基金项目: 研究阐释党的十九大精神国家社科基金专项“新时代中国特色社会主义思想指引下的海洋强国建设方略研究”(18VSI067);教育部人文社会科学研究青年基金项目“绿色发展视阈下城市群城镇化效率测度及提升路径研究——以山东半岛城市群为例”(19YJCZH229)。

作者简介: 尹鹏(1987—),男,山东泰安人,副教授,博士,研究方向为海岛旅游与海岛可持续发展;段佩利(1986—),女,山东烟台人,讲师,博士,研究方向为海岛生态旅游;刘曙光(1966—),男,山东德州人,教授,博士生导师,研究方向为区域国际合作。

验项目,海岛逐渐成为各国游客出行的首选^[1],海岛旅游成为世界旅游发展的重要推动力量。2019年8月29日,在浙江舟山召开的国际海岛旅游大会上正式发布《世界海岛旅游发展报告(2019)》,报告指出全球约有70个国际知名的海岛旅游目的地,其中超过40%的海岛旅游目的地旅游收入对GDP贡献率大于20%。小岛屿国家是指领土完全坐落在一个或多个岛屿之上且拥有独立主权的海岛国家,一般具有地理位置孤立、地域空间不足、产业结构单一等特征^[2]¹¹⁸。经过有益探索,小岛屿国家旅游目前已进入蓬勃发展阶段,并成为岛屿经济产业结构中的核心支柱。然而,由于受到经济基础薄弱、人口数量较少、发展空间有限、资源环境脆弱等的制约,小岛屿国家旅游发育程度不高,旅游接待能力不强,旅游竞争力明显低于其他国家。在《The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017》对全球136个国家旅游竞争力排名中,仅马耳他一个小岛屿国家进入前50位^[3]。因此,开展小岛屿国家旅游竞争力问题研究,有助于探究小岛屿国家旅游发展存在不足,推动小岛屿国家旅游全面提质升级,并加速融入全球旅游网络体系。

学者们从不同视角对旅游竞争力问题开展研究,目前已形成相对完善的理论体系,取得较为丰硕的研究成果。梳理发现:研究区域上,以世界旅游大国^[4]、国内旅游大省^[5]、旅游集聚区^[6]和重点旅游城市^[7]为主,针对欠发达经济体旅游竞争力研究不足;研究内容上,全方位关注旅游竞争力的内涵界定、指标构建、水平测算、影响因素、对策探讨^[8-11]以及旅游产业竞争力^[12]、旅游目的地竞争力^[13]、旅游品牌竞争力^[14]和旅游资源竞争力^[15]等专题,较少探讨旅游竞争力与经济增长的相互关系,其中仅有刘丹丽等^[16]以全球35个贫困国家为例,运用耦合协调度模型测算旅游竞争力与经济发展的耦合协调关系。可见,全面探讨小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合关系,在进一步丰富旅游竞争力与经济增长关系研究框架基础上,对于协同推进区域旅游发展与经济增长,更好发挥旅游对经济增长的驱动作用等具有一定的理论意义和实践价值,同时研究数据和结论可为小岛屿国家旅游相关研究和持续研究提供一些新的理论证据。

基于此,以全球小岛屿国家为研究对象,以1997~2017年为研究时段,通过构建小岛屿国家旅游竞争力评价指标体系,运用熵值法计算小岛屿国家旅游竞争力时空分布特征,运用重心模型分析小岛屿国家旅游竞争力时空演化格局,运用耦合协调度模型测算小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合协调关系,旨在为小岛屿国家旅游经济的高质量增长以及国际旅游合作的顺利开展提供参考借鉴。

一、研究区概况、指标选取和研究方法

(一) 研究区概况

根据已有研究^{[2]119}可知,全球小岛屿国家主要分布在环太平洋、加勒比海、环印度洋、非洲西海岸和地中海五大地区(见表1)。近年来,小岛屿国家旅游市场持续升温,国际旅游人数和国际旅游收入分别由1997年的1430.53万人、127.14亿美元增至2019年的3005.40万人、354.27亿美元,年均增长率依次为3.43%和4.88%,马尔代夫、塞舌尔、塞浦路斯、斐济等旅游目的地备受追捧。与此同时,小岛屿国家旅游对经济增长的贡献率明显高于全球旅游对经济增长的贡献率,其中2019年小岛屿国家与全球国际旅游收入占GDP的比重分别为13.77%和6.7%。面对旅游经济的快速增长,小岛屿国家旅游产品正向休闲性、参与性、创新性、开放性和多元化方向转变。

表1 全球小岛屿国家所属区域和包含国家

所属区域	包含国家
环太平洋地区(11个)	巴布亚新几内亚、帕劳、密克罗尼西亚联邦、马绍尔群岛、基里巴斯、所罗门群岛、图瓦卢、瓦努阿图、萨摩亚、斐济、汤加
加勒比海地区(13个)	安提瓜和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、古巴、多米尼克、多米尼加共和国、格林纳达、海地、牙买加、圣文森特和格林纳丁斯、圣基茨和尼维斯、特立尼达和多巴哥、圣卢西亚
环印度洋地区(4个)	马尔代夫、塞舌尔、科摩罗、毛里求斯
非洲西海岸地区(2个)	佛得角、圣多美和普林西比
地中海地区(2个)	塞浦路斯、马耳他

(二) 指标体系构建

本文参照吴志军和张河清等的研究成果^[17-20],根据小岛屿国家旅游发展实际,依托《The Travel & Tourism Competitiveness Report 2017》,遵循科学性和数据可获取性原则,从旅游运营业绩、旅游基础支撑和旅游环境保障三个方面构建小岛屿国家旅游竞争力评价指标体系(见表2)。数据直接或间接来源于世界银行(<http://data.worldbank.org/>),缺失数据采用近邻年份数据进行插补。

表 2 小岛屿国家旅游竞争力评价指标体系

目标层	准则层	指标层	因子层
小岛屿国家旅游 竞争力评价 指标体系	旅游运 营业绩	旅游发展规模	国际旅游人数；国际旅游收入
		旅游产业结构	国际旅游收入占 GDP 比重；国际旅游收入占 第三产业比重
		交通支撑	航空运输载客数量；港口基础设施质量；铁 路线总长度
	旅游基 础支撑	通信支撑	互联网使用人口比重
		外资支撑	外国直接投资
		技术支撑	研发支出占 GDP 比重
		医疗支撑	卫生支出占 GDP 比重
		经济环境	GDP、人均 GDP
	旅游环 境保障	社会环境	城市人口占总人口比重；教育支出占政府支 出比重
		生态环境	森林覆盖率

（三）研究方法

1. 熵值法

熵值法作为一种客观赋权法，通过对原始数据内部有效信息量的计算获得权重，能够较好的避免指标选取与权重确定过程中的多因素性、主观性和模糊性。考虑到熵值法运用的普遍性，这里不再赘述其计算过程，具体内容见相关文章^[21]。

2. 重心模型

引入重心模型分析小岛屿国家旅游竞争力的空间变迁问题，便于刻画空间属性的集聚特征和偏移轨迹，其涉及小岛屿国家旅游竞争力重心和空间结构均衡测度等，模型结构为^[22]：

$$X = \frac{\sum_{i=1}^n TC_i x_i}{\sum_{i=1}^n TC_i} \quad Y = \frac{\sum_{i=1}^n TC_i y_i}{\sum_{i=1}^n TC_i}$$

(1)

式（1）中：（X，Y）为小岛屿国家旅游竞争力重心坐标，在该点各方力量对比能够保持相对均衡；（ x_i ， y_i ）为第*i*个小岛屿国家的经度值和纬度值，考虑到小岛屿国家国土面积小、城市数量少，这里选择各国首都坐标； TC_i 为小岛屿国家旅游竞争力得分；*n*为小岛屿国家数量，取值32。

为进一步量化不同年份重心移动状况，本文运用重心移动距离表征小岛屿国家旅游竞争力重心演变轨迹，模型结构为^[23]：

$$D_{m-n} = k \cdot \sqrt{(X_m - X_n)^2 + (Y_m - Y_n)^2} \quad (2)$$

式(2)中: D_{m-n} 为小岛屿国家旅游竞争力从第 m 年到第 n 年的重心移动距离; (X_m, Y_m) 、 (X_n, Y_n) 为第 m 年和第 n 年小岛屿国家旅游竞争力重心地理坐标; k 为常数, 表示将地球表面经纬度距离(度)转化为平面距离(km)的系数, 取值 $111.111 \text{ km}/1^\circ$ 。

3. 耦合协调度模型

引入耦合协调度模型系统分析旅游竞争力与经济增长的相互作用程度, 客观评价小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的协调发展水平, 模型结构为^[24]:

$$C = \sqrt{\frac{TC \times ED}{(TC + ED)^2}} \quad T = \varepsilon TC + \theta ED \quad D = \sqrt{C \times T} \quad (3)$$

式(3)中: C 为耦合度, $C \in (0, 0.3]$ 低水平耦合, $C \in (0.3, 0.5]$ 拮抗耦合, $C \in (0.5, 0.8]$ 磨合阶段, $C \in (0.8, 1]$ 高水平耦合; T 为旅游竞争力与经济增长的综合协调发展指数, 反映两者整体协同水平, TC 和 ED 分别为旅游竞争力与经济增长指数, 由于旅游竞争力提升是经济增长的重要途径之一, 因此设定 $\varepsilon = 0.4$, $\theta = 0.6$; D 为协调度, $D \in (0, 0.09]$ 极度失调, $D \in (0.1, 0.19]$ 严重失调, $D \in (0.2, 0.29]$ 中度失调, $D \in (0.3, 0.39]$ 轻度失调, $D \in (0.4, 0.49]$ 濒临失调, $D \in (0.5, 0.59]$ 勉强协调, $D \in (0.6, 0.69]$ 初级协调, $D \in (0.7, 0.79]$ 中级协调, $D \in (0.8, 0.89]$ 良好协调, $D \in (0.9, 1]$ 优质协调^[25]。

二、结果与分析

(一) 小岛屿国家旅游竞争力时空分布特征

基于小岛屿国家旅游竞争力评价指标体系, 运用熵值法计算 1997 ~ 2017 年小岛屿国家旅游竞争力得分, 并分析其时空分布特征。

1. 小岛屿国家旅游竞争力的时间分布特征

1997 ~ 2017 年, 小岛屿国家旅游竞争力总体呈现平稳上升, 旅游竞争力均值由 1997 年的 0.2528 增至 2017 年的 0.3199, 年均增幅仅为 1.18%, 其中 2003 ~ 2006 年小岛屿国家旅游竞争力出现短暂下降, 旅游竞争力均值由 0.300 减至 0.259, 政权更迭频繁导致的政局不稳、“伊万”飓风的毁灭性打击以及全球航空运输业的空前萧条等是主要原因。就三个子系统而言, 旅游运营业绩得分(均值 0.206)最低, 1997 年和 2017 年小岛屿国家国际旅游收入占全球国际旅游收入比重分别为 0.151%、0.137%, 国际旅游人数占全球国际旅游人数比重分别为 0.311%、0.279%, 可见小岛屿国家旅游经济发展在全球所占份额较小, 且小岛屿国家旅游运营业绩的下降态势没有发生改变,

偏远的地理位置、较差的交通通达性和较低的游客承载力等对其制约明显；旅游基础支撑与旅游竞争力的变化态势基本一致，2005 年以来，在政治局势稳定、外商投资增加、基础设施完善的大背景下，小岛屿国家旅游基础支撑能力得到稳步提升；旅游环境保障得分（均值 0.398）始终最高，成为小岛屿国家旅游竞争力增强的首要驱动力，其中，独特的岛国风光和丰富的海洋资源为小岛屿国家旅游业发展奠定良好的生态环境基础，农业、渔业、林业、矿业和影视业等的发展为其提供经济基础，但是近年来，由于气候变暖导致的海平面上升对小岛屿国家旅游环境产生较大影响，包括破坏生态系统、阻滞产业发展、增加安全隐患，使得旅游环境保障增幅减弱（见图 1）。

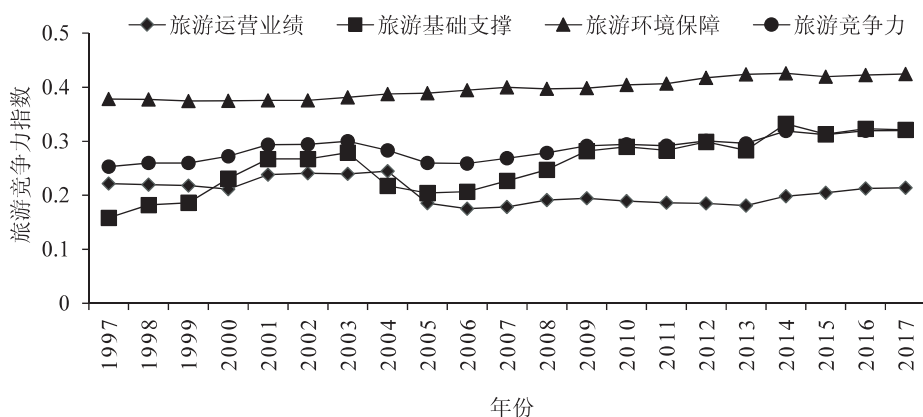


图 1 1997~2017 年小岛屿国家旅游竞争力时间变化趋势

2. 小岛屿国家旅游竞争力的空间分布特征

1997~2017 年，小岛屿国家旅游竞争力空间分异特征不明显，标准差 0.118。其中，塞浦路斯旅游竞争力得分最高（均值 0.540），其国际旅游人数和国际旅游收入分别占到全部小岛屿国家的 16.03% 和 9.23%，原因在于塞浦路斯位于东西文明交汇处，肥沃的新月地带，地理位置得天独厚；维纳斯、阿波罗等神话传说和历史遗迹遍存；狂欢节、葡萄酒节、五旬节、农业节等文化艺术节目十分丰富；海岸线绵延 780 公里，海域清澈透明，能见度 35 米，有着欧盟最好的海滩水质，此外，还包括完善的港口基础设施和系统的旅游产品推广等，其旅游业发展保持强劲势头，成为欧洲顶级旅游胜地，但是，2013 年金融形势的恶化使得塞浦路斯全年入境游客仅为 240.54 万人，同比下降 2.41%。汤加旅游竞争力得分（均值 0.115）最低，其国际旅游人数和国际旅游收入分别占到全部小岛屿国家的 0.19% 和 0.14%，经济滞后背景下开发能力与管理水平的低下是其旅游业发展一直较为缓慢的主要原因。就小岛屿国家所属五大地区而言，旅游竞争力大小排序为地中海 > 加勒比海 > 环印度洋 > 非洲西海岸 > 环太平洋，旅游竞争力均值分别为

0.509、0.322、0.273、0.224 和 0.222，可见开发较早的地中海小岛屿国家旅游竞争力最高，有着清晰的战略定位，先进的开发理念和丰富的市场开拓经验，其中有着“地中海心脏”和“欧洲后花园”之称的地中海小岛屿国家马耳他，旅游竞争力均值 0.4768，成为高性价比旅游度假地，并推动马耳他 2017 年的 GDP 实现 6.7% 的高速增长，这一数值明显高于大多数欧盟国家（图 2）。

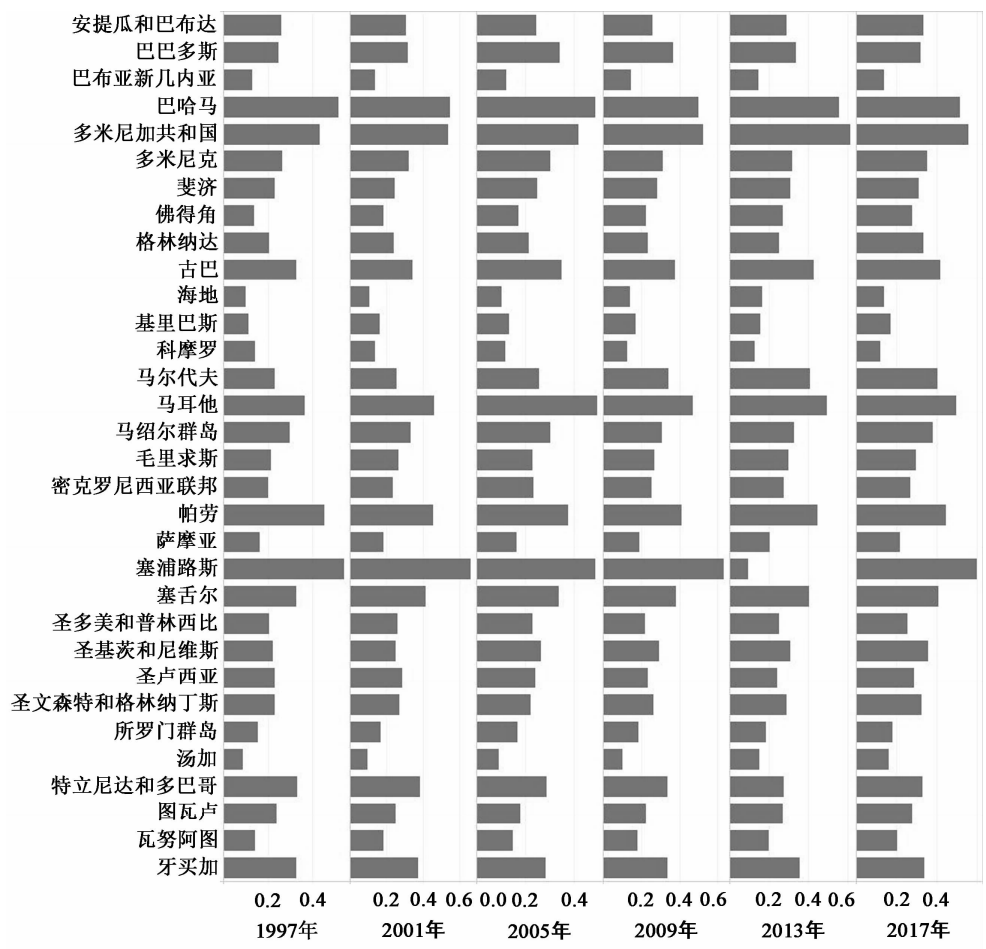


图 2 1997 ~ 2017 年小岛屿国家旅游竞争力空间分异格局

注：因篇幅所限，本文仅列出 6 个年份的旅游竞争力得分。

（二）小岛屿国家旅游竞争力时空演变格局

运用重心模型，分别计算 1997 ~ 2017 年小岛屿国家旅游竞争力重心坐标与重心移动距离，判断重心移动方向，通过将各年份重心坐标点依次相连，绘制出小岛屿国家旅游竞争力重心移动轨迹。总体来看，1997 ~ 2017 年，小岛屿国家旅游竞争力重心坐标在 8.64 ~ 10.61°N、8.16 ~ 12.04°E 之

间移动，大致位于非洲西海岸几内亚湾地区。

就重心移动方向与距离来看，小岛屿国家旅游竞争力重心东西（经度）向移动范围明显大于南北（纬度）向移动范围，重心坐标从 1997 年的 10.28°N、11.87°E 迁移到 2017 年的 9.90°N、10.26°E，其中，东西向移动 1.61 个经度，约 178.89km，南北向移动仅 0.38 个经度，约 42.22km。1997~2017 年小岛屿国家旅游竞争力重心移动距离 2002.63km，年均移动 100.13km，其中，2012~2013 年重心移动距离（267.98km）最大，2005~2006 年重心移动距离（12.63km）最小（见表 3）。就重心移动轨迹来看，小岛屿国家旅游竞争力重心基本按照“西—东”的整体走向进行往复迁移，区域重心经历“西—东—西南—西北—东”的变动过程，大致分四个阶段：

表 3 1997~2017 年小岛屿国家旅游竞争力重心移动坐标、移动距离与方向

年份	重心坐标/°		移动距 离/km	移动方向	年份	重心坐标/°		移动距 离/km	移动方向
	北纬	东经				北纬	东经		
1997	10.28	11.87	—	—	2008	10.20	11.68	68.88	东南
1998	10.55	11.16	84.57	西北	2009	10.29	11.41	31.64	西北
1999	10.57	12.04	97.74	东	2010	10.22	11.89	54.62	东南
2000	10.57	11.51	58.23	西	2011	9.56	10.70	151.47	西南
2001	10.47	10.68	93.77	西南	2012	9.89	11.84	131.55	东北
2002	10.30	8.89	198.98	西南	2013	8.64	9.77	267.98	西南
2003	10.61	8.82	34.83	西北	2014	9.63	8.16	209.55	西北
2004	10.27	10.39	178.30	东南	2015	9.97	8.88	88.26	东北
2005	10.49	10.63	35.21	东北	2016	9.89	9.72	94.34	东南
2006	10.37	10.63	12.63	南	2017	9.90	10.26	59.93	东
2007	10.38	11.09	50.15	东	—	—	—	—	—

1997~2003 年，小岛屿国家旅游竞争力重心总体朝西偏北方向迁移，伴随这一时期大众旅游的日益推广，航空运输的廉价畅通，地中海饮食的日益全球化以及酒吧、精品酒店与比基尼的相继出现，使得地中海地区成为欧洲、美国和日本等国的游客聚集地，根据《2000 年人类发展的世界报告》可知，2000 年地中海国家塞浦路斯被列入发达国家，人均 GDP 高于西班牙和韩国，人类发展指数位列世界第 26 位，旅游成为其主导产业和经济支柱之一。

2003~2010 年，小岛屿国家旅游竞争力重心总体朝东偏南方向迁移，2003 年美伊战争的爆发对中东、欧洲、美国、日本、埃及、夏威夷等多个国家和地区的旅游业发展产生较大影响，旅游竞争力重心相应发生转移，印度洋小岛屿国家长期与世隔绝，并不断试图阻止外来殖民者的入侵，其依托原生态的天然旅游资源，通过吸引外资开始大力发展旅游业，旅游经济成为拉动印度洋小岛屿国家经济增长的第一动力，其中毛里求斯 2010 年旅游业

快速反弹, 占 GDP 比重高达 8.20%, 实现收入同比增长 10%^①。

2010~2014 年, 小岛屿国家旅游竞争力重心呈弧形向西迁移, 这一时期加勒比海地区旅游业尤其是邮轮旅游持续稳定发展, 到访游客人数屡创新高, 旅游成为各国外汇收入的主要来源, 这与世界经济复苏增长、全球原油价格保持低位以及各国旅游优惠措施的出台、旅游增长战略的制定、旅游基础设施的完善、旅游服务质量的提升等有着密切关系, 然而, 美元贬值、灾害性飓风频发、同质化竞争、社会治安较差、外资酒店过多等也将成为影响该地区旅游业发展的不利因素。

2014~2017 年, 小岛屿国家旅游竞争力重心向东迁移, 可见经过长期发展, 印度洋与太平洋小岛屿国家如马尔代夫、毛里求斯、斐济等成为全球知名且得到各国游客出境海岛游的热门目的地, 尤其是太平洋小岛屿国家, 依托海天一色的自然风光、得天独厚的旅游资源、相对畅通的交通条件以及独具特色的热带风情, 吸引大量旅游投资, 开展旅游业务合作, 旅游业呈现蓬勃发展势头 (图 3)。

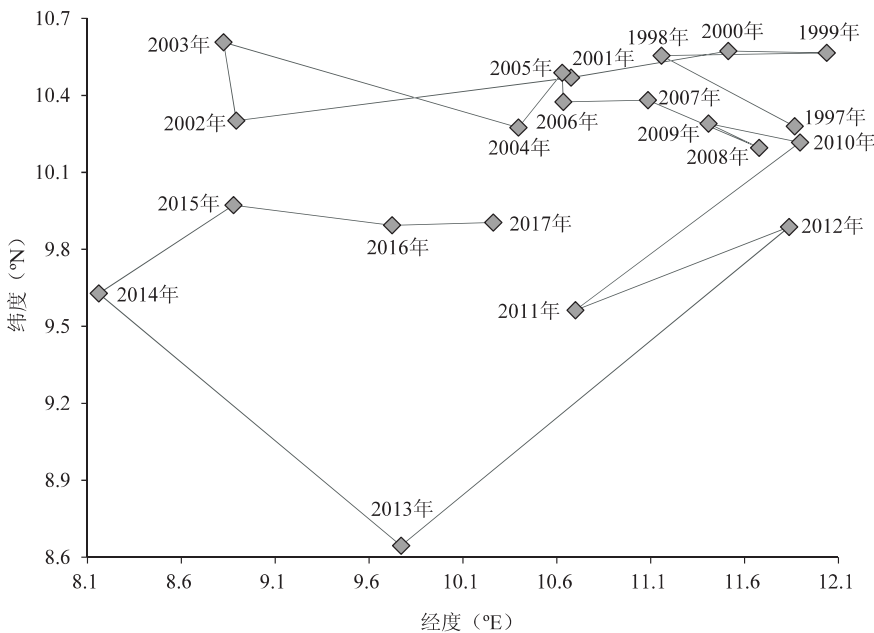


图 3 1997~2017 年小岛屿国家旅游竞争力重心移动轨迹

（三）小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合协调关系

运用耦合协调度模型, 通过分别计算 1997~2017 年小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合度与协调度, 分析两者的耦合协调关系。

小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合度处于 (0.3, 0.5] 的拮抗耦合阶

① <http://mu.mofcom.gov.cn/article/jmxw/201103/20110307441918.shtml>。

段,耦合度均值 0.4540。从时间上看,旅游竞争力与经济增长耦合度总体呈现“下降—上升—下降”的“V 型”演变特征,其中:1997~2002 年,耦合度均值由 0.452 降至 0.430,2003~2012 年,耦合度均值由 0.437 增至 0.470,2013 年以来,在全球经济形势复杂多变、经济增速减缓背景下,经济下行压力持续,与旅游业的迅速发展明显不一致,相应导致旅游竞争力与经济增长的耦合度出现波动降低。从空间上看,旅游竞争力与经济增长耦合度空间差异较小,耦合度标准差 0.011,其中格林纳达耦合度(均值 0.499)最高,依托全年温和的热带海洋性气候、未被过度开发的优质海滩、各式各样的有机农产品以及公民投资入籍计划的开放等,越来越多的吸引着来自世界各地的旅游者和投资者;圣多美和普林西比耦合度(均值 0.318)最低,偏远的地理位置、漫长的殖民历史导致其客源市场相对较小,以葡萄牙和安哥拉游客为主,另外,经济的脆弱与封闭同样使得经济状况长期困难,成为联合国最不发达国家之一。

小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的协调水平相对较低,非同步发展特征相对明显,协调度均值 0.3322,以 (0.3, 0.39] 的轻度失调类型为主,轻度失调类型小岛屿国家数量占全部小岛屿国家数量的 34.38%。小岛屿国家旅游竞争力与经济增长协调度空间差异不大,协调度标准差 0.111,其中巴哈马协调度(均值 0.596)最高,作为唯一进入发达国家行列的黑人国家,巴哈马人均 GDP 在西半球国家中仅次于美国、加拿大,旅游作为第一大支柱产业,年收入约占 GDP 的 40% 和外汇收入的 60%,并提供约 50% 的就业机会,近年来,灾后重建工作的开展、大型综合度假村的开业以及一系列国际文化活动的举办,将进一步带动巴哈马旅游与经济的协同增长;海地协调度(均值 0.158)最低,以农业为主的产业结构,加上落后的基础设施、匮乏的能源资源、频发的自然灾害和混乱的国内治安,导致旅游与经济发展均较滞后(图 4)。

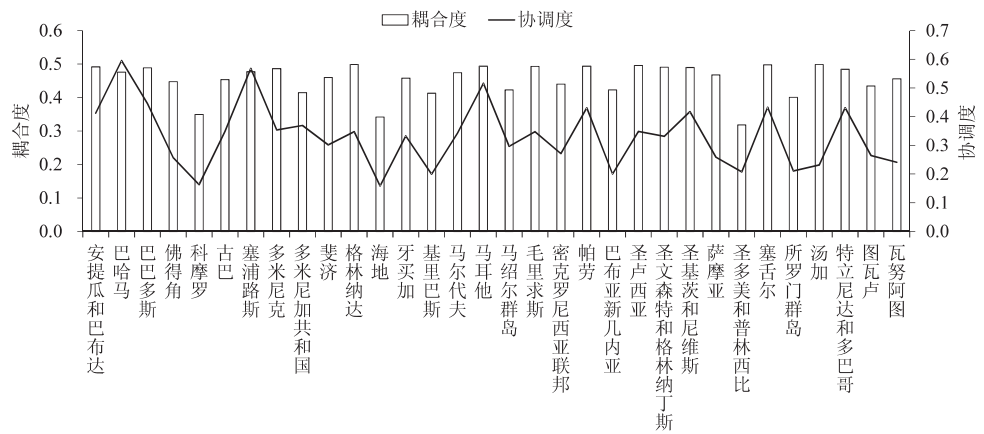


图 4 小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合度和协调度

三、结论与思考

通过对小岛屿国家旅游竞争力时空演变及其与经济增长的耦合关系研究,得出以下三点结论:

第一,小岛屿国家旅游竞争力总体呈现平稳上升,均值由1997年的0.2528增至2017年的0.3199,其中旅游环境保障是首要驱动力,旅游基础支撑与旅游竞争力变化态势基本一致,旅游运营业绩得分最低;旅游竞争力空间分异特征不明显,标准差0.118,塞浦路斯旅游竞争力(均值0.540)最高,汤加旅游竞争力(均值0.115)最低。另外,小岛屿国家五大地区旅游竞争力大小排序为地中海>加勒比海>环印度洋>非洲西海岸>环太平洋。

第二,小岛屿国家旅游竞争力重心坐标在 $8.64 \sim 10.61^{\circ}\text{N}$ 、 $8.16 \sim 12.04^{\circ}\text{E}$ 之间移动,大致位于非洲西海岸几内亚湾,东西(经度)向移动范围明显大于南北(纬度)向移动范围,其中东西向移动178.89km,南北向移动42.22km,旅游竞争力重心移动距离2002.63km,年均移动100.13km;就重心移动轨迹来看,小岛屿国家旅游竞争力重心基本按照“西—东”的整体走向进行往复迁移,区域重心经历“西—东—西南—西北—东”的变动过程。

第三,小岛屿国家旅游竞争力与经济增长的耦合程度以拮抗耦合为主,耦合度均值0.4540,耦合度总体呈现“下降—上升—下降”的演变特征,且空间差异较小,格林纳达耦合度(均值0.499)最高,圣多美和普林西比耦合度(均值0.318)最低;旅游竞争力与经济增长的协调水平相对较低,(0.3, 0.39]的轻度失调类型为主,协调度均值0.3322,协调度空间分异特征与耦合度基本一致,巴哈马协调度(均值0.596)最高,海地协调度(均值0.158)最低。

基于上述结论,未来应从以下三个方面着力提升小岛屿国家旅游竞争力,即:

第一,重视旅游资源环境保护,推动旅游产业持续发展。坚持生态旅游方向,深入贯彻落实生态文明理念,通过制定切实可行的旅游发展战略规划和严格的旅游法律法规制度,限制自然资源的过度开采,维持岛屿生物多样性,加强环境监管技术的利用与创新,鼓励低能耗旅游方式,落实环境保护的社会责任,提高用岛用海生态门槛,全面推行旅游生态化开发。

第二,加强旅游基础设施建设,保障旅游活动高效运转。在继续追求原生态旅游活动基础上,通过机场建设、航线开发和水上通道建设等形成对外联系通道网络,做好海岛公路、停车场、加油站、邮轮码头、购物场所、游客中心等硬件建设以及生态绿化工程,完善供水管网与电力供应,以满足旅游者需求为导向,构建以旅游安全救援为核心的旅游公共服务体系。

第三,深化岛屿旅游国际合作,实现旅游产业提质转型。坚持经验共

享、合作共赢、创新发展,依托国际海岛旅游大会、国际海岛旅游论坛与国际海岛旅游组织,推动经济基础较好的国家对小岛屿国家旅游开展资金与技术方面的支持,加强旅游专业人员交流培训等合作研究,加大对旅游新业态项目的扶持力度,打造特色岛国经济,推动全面战略伙伴关系向前发展。

目前,伴随旅游市场需求的快速增长和海洋开发战略的深入实施,小岛屿国家旅游成为游客出境旅游的重要选择,小岛屿国家旅游开发活动愈演愈烈。但是,小岛屿国家旅游开发周期长、管理成本高、融资难,是一个较为复杂的系统工程,因此需要循序渐进。本文针对小岛屿国家旅游竞争力时空演变及其与经济增长耦合关系的研究成果是较为初步的,未来应围绕小岛屿国家旅游竞争力的驱动机制、障碍因素以及不同区域小岛屿国家旅游竞争力的演化特征和差异化提升对策等问题开展深入探索。

[参考文献]

- [1] 肖建红,王敏,于庆东,等. 海岛型旅游目的地生态补偿标准及其差异研究——以普陀山、朱家尖、桃花岛和南北长山岛为例 [J]. 旅游科学, 2016, 30 (4): 30-45.
- [2] 尹鹏,刘曙光,段佩利,等. 中国与小岛屿发展中国家贸易特征与影响因素 [J]. 经济地理, 2019, 39 (3).
- [3] SCHWAB K, MARTIN C, SAMANS R, et al. The Travel and Tourism Competitiveness Report 2017 [R]. Geneva: World Economic Forum, 2017: 9-29.
- [4] ANDRADES L, DIMANCHE F. Destination competitiveness and tourism development in Russia: Issues and challenges [J]. Tourism Management, 2017 (62): 360-376.
- [5] 郭向阳,明庆忠,穆学青. 云南省边境市州旅游竞争力评价指标体系的构建及实证 [J]. 旅游研究, 2017, 9 (4): 74-84.
- [6] 李国兵,田亚平. 珠三角旅游资源竞争力与旅游业发展水平的效度分析 [J]. 经济地理, 2019, 39 (3): 218-224.
- [7] 刘成昆,陈致远. 粤港澳大湾区城市旅游竞争力的实证研究 [J]. 经济问题探索, 2019 (2): 88-94.
- [8] 林明水,廖茂林,王开泳. 国家全域旅游示范区竞争力评价研究 [J]. 中国人口·资源与环境, 2018, 28 (11): 83-90.
- [9] 李淑娟,王肖,隋玉正. 基于生态位理论的山东省城市旅游竞争力评价及空间格局研究 [J]. 地域研究与开发, 2017, 36 (5): 104-109.
- [10] 张春香. 基于钻石模型的区域文化旅游产业竞争力评价研究 [J]. 管理学报, 2018, 15 (12): 48-55.
- [11] 黄松,李燕林,戴平娟. 智慧旅游城市旅游竞争力评价 [J]. 地理学报, 2017, 72 (2): 242-255.
- [12] 黄杰龙,陈秋华,幸绣程,等. 中国省域森林公园旅游产业竞争力的时空演化特征及影响因素 [J]. 长江流域资源与环境, 2018, 27 (10): 156-166.
- [13] 张涛. 旅游目的地竞争力主成分和聚类分析 [J]. 统计与决策, 2019 (10): 107-110.
- [14] 许峰,秦晓楠,张明伟,等. 生态位理论视角下区域城市旅游品牌系统构建研究——以山东省会都市圈为例 [J]. 旅游学刊, 2013 (9): 43-52.
- [15] 张广海,王佳. 我国旅游资源竞争力综合评价及其开发类型研究 [J]. 中国海洋大学学报 (社会科学版), 2013 (2): 43-50.
- [16] 刘丹丽,汪侠,吴小根,等. 全球贫困国家旅游竞争力与经济耦合协调度及时空变化 [J]. 地理科学进展, 2018, 37 (10): 1381-1391.
- [17] 吴志军,胡亚光. 湘赣两省地级市旅游产业综合竞争力评价与聚类分析 [J]. 经济地理, 2017, 37

- (5): 208–215.
- [18] 张河清, 邓泽平, 王蕾蕾. 特殊区域旅游竞争力评价研究——基于广东省 14 个国家全域旅游示范区的实证分析 [J]. 生态经济, 2019, 35 (7): 135–140.
- [19] 李悦铮, 李鹏升, 黄丹. 海岛旅游资源评价体系构建研究 [J]. 资源科学, 2013, 35 (2): 304–311.
- [20] 甘俊伟, 杨龙, 李进军. 基于 DEMATEL 的川藏旅游产业竞争力影响因素研究 [J]. 干旱区资源与环境, 2017, 31 (3): 197–202.
- [21] 段佩利, 刘曙光, 尹鹏, 等. 城市群开发强度与资源环境承载力耦合协调的实证 [J]. 统计与决策, 2019 (8): 49–52.
- [22] 刘亚萍, 于杰, 王富强. 中国赴东盟旅游流重心移动轨迹及旅游市场态分析 [J]. 旅游科学, 2019, 33 (4): 85–95.
- [23] 高可欣, 高峻, 付晶, 等. 基于分形聚集维数的都市旅游吸引物空间特征研究——以上海徐家汇源景区为例 [J]. 旅游研究, 2018, 10 (5): 84–94.
- [24] 包富华, 陈瑛. 我国入境旅游与进出口贸易重心的时空耦合演变特征与驱动机制 [J]. 旅游学刊, 2019 (11): 66–81.
- [25] 郑群明, 胡舒雯, 王露. 湖南省品牌旅游资源与旅游经济均衡发展研究 [J]. 旅游研究, 2019, 11 (4): 51–61.

Spatial – Temporal Evolution of Tourism competitiveness and Its Coupling Relationship with Economic Growth in SIDS

YIN Peng^{1,2}, DUAN Peili¹, LIU Shuguang^{2,3}

(1. School of Business, Ludong University, Yantai 264039, Shandong, China;
2. Institute of Marine Development, Ocean University of China, Qingdao 266100, Shandong, China;
3. School of Economics, Ocean University of China, Qingdao 266100, Shandong, China)

Abstract: In recent years, tourism in SIDS has entered a stage of vigorous development, but the overall competitiveness is relatively low. This article uses the entropy method, the gravity center model and the coupling coordination degree model to analyze the spatial-temporal evolution characteristics of tourism competitiveness of SIDS, the coupling relationship between tourism competitiveness and economic growth from 1997 to 2017. The results show that: 1) The tourism competitiveness of SIDS has increased steadily in time, and tourism environmental protection is the primary driving force to enhance tourism competitiveness. The spatial differentiation is not obvious. Cyprus has the strongest tourism competitiveness and Tonga has the weakest tourism competitiveness. 2) The focus of tourism competitiveness of SIDS is located in the Gulf of Guinea on the west coast of Africa, and the focus of tourism competitiveness migrate back and forth in accordance with the trend of “west-east”. The focus of tourism competitiveness generally experiences the process of “west-east-southwest-northwest-east”. The range of East-West movement is obviously larger than that of North – South movement. 3) The tourism competitiveness and economic growth of SIDS are mostly in the stage of antagonistic coupling. The coupling degree of Grenada is the highest, and the coupling degree of Sao Tome and Principe is the lowest. The degree of coordination between them is relatively low. The characteristics of asynchronous development are obvious. With mild maladjustment type, the Bahamas coordination degree is the highest, and Haiti coordination degree is the lowest.

Keywords: tourism competitiveness, spatial-temporal evolution, economic growth, coupling relationship, SIDS