

中国乡村旅游扶贫研究进展与启示

姜太芹, 董培海

(保山学院 经济管理学院, 云南 保山 678000)

摘要: 乡村旅游是旅游活动的重要组成部分, 大力发展乡村旅游是国家旅游业优化的需要, 更是精准扶贫的重要途径之一。文章通过文献综合分析、对比研究、归纳总结等方法, 从概念界定及理论基础、开发与保护、扶贫效应与居民感知等方面对中国乡村旅游扶贫进行系统综述, 提出今后学界应具体从加强理论体系构建、拓展研究方法、深化研究内容及聚焦微观问题三个方面进行深入探究。

关键词: 乡村旅游扶贫; 研究进展; 研究启示; 中国

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2021)01-0032-11

乡村旅游是以农村自然和人文资源为旅游吸引物, 以满足城乡居民观光、休闲、度假、娱乐、体验等需求为目的而开展的旅游活动。大力发展乡村旅游是国家旅游业优化的需要, 更是精准扶贫的重要途径之一。发展乡村旅游不仅能激活乡村资源, 有利于发挥特色资源优势, 更能提升贫困人口的人力资本和社会资本, 解决农村剩余劳动力本地就业, 带动乡村文化事业的发展。乡村旅游的扶贫功能在中国将面临一次跨越式地突破与发展。鉴于此, 本文对中国乡村旅游扶贫相关文献进行检索分析, 尝试从概念及理论基础、开发与保护、扶贫效应与居民感知、扶贫政策与保障制度等方面对乡村旅游扶贫研究进行综述探讨, 以期对中国乡村旅游扶贫研究的深入和优化有所借鉴。

基金项目: 云南省哲学社会科学规划项目“大滇西旅游环线建设背景下的旅游品牌塑造研究”(QN2019012); 保山市哲学社会科学资助项目“精准扶贫背景下边境乡村旅游发展研究——以保山市为例”(YB20170234); 云南省地方高校联合专项研究面上项目“连片特困民族地区旅游扶贫绩效评价及其提升机制研究——以怒江大峡谷为例”(2018FH001-100)。

作者简介: 姜太芹(1986—), 女, 云南腾冲人, 讲师, 硕士, 研究方向为旅游资源规划与开发; 董培海(1986—), 男, 云南昆明人, 副教授, 2016级博士研究生, 研究方向为旅游基础理论和旅游文化。

一、文献分析

(一) 文献来源

为准确地把握中国乡村旅游扶贫的研究现状与发展趋势,本文于2019年1月在中国知网、万方、维普、超星数字图书馆等数据库中,分别以“乡村旅游”“旅游扶贫”“乡村旅游扶贫”为关键词进行检索,并对所检索的中文成果进行筛选,即剔除同一研究主题中质量较低的文献、发表于报刊且字数过短的通讯类文献、述评类文献,最后获得有价值文献共计374篇。

(二) 文献特征分析

中国旅游业真正起步于改革开放以后,对乡村旅游的研究则在20世纪80年代初期才开始。之后,随着城市居民休闲度假需求的产生和乡村旅游的快速发展,一些学者开始研究乡村旅游资源丰富的贫困地区如何发挥自身优势以发展乡村旅游解决脱贫致富的问题,乡村旅游扶贫孕育而生。

从文献数量看,中国对乡村旅游扶贫的文献最早出现于2005年,此后研究成果数量便呈现增长态势。2016年至今,文献则出现迅猛增长态势,这与国家“坚决打赢脱贫攻坚战”的政策是相吻合的。

从文献质量看,期刊占文献数的82%,但核心期刊仅有45篇。文献的涵盖面涉及旅游、地理、经济、管理、农业、生态、民族及综合类期刊,主要刊发于《人文地理》《经济问题》《生态经济》《中央民族大学学报》等,表明中国乡村旅游扶贫研究已呈现多学科融合、多领域关注的特点。

从文献内容看,研究主题主要可归纳为5大类:乡村旅游扶贫概念及理论基础、开发与保护、扶贫效应与居民感知、扶贫政策与保障制度及其他方面的研究,而有关乡村旅游扶贫开发方面的研究几乎贯穿了整个研究阶段。对研究文献分析发现研究区域主要指向西部地区(广西、贵州、四川、云南、重庆),尤其是边境地区(广西、云南)、革命老区(贵州、湖南)、民族地区(广西、湖南、贵州、四川、云南)和高寒山区(湖南、贵州、云南)。

从研究方法看,有85%的文献采用了定性研究法,仅有15%的文献采用定量研究。在定性研究中,案例分析、描述性探讨、SWOT分析等所占比重大,研究内容主要涉及现存问题与解决对策、开发模式、规划构想、扶贫政策与保障制度等。近三年来定量研究运用增长较快,数理模型、方差分析、层次分析法等被用来探讨扶贫效应、居民感知等领域。

二、主要研究进展

(一) 乡村旅游扶贫概念及理论基础

1. 概念界定

乡村旅游起源于19世纪的欧洲,我国乡村旅游则兴起于20世纪80年代。扶贫是乡村旅游的核心内容,近年来我国对乡村旅游研究的文献在逐年递增,部分学者对乡村旅游扶贫的内涵也进行了界定。林懿(2008)^[1]、张丽文(2011)^[2]均认为乡村旅游扶贫是在乡村旅游资源丰富的贫困地区,通过发展旅游业进而促进当地经济、社会全面发展的一种扶贫手段。此外,张丽文还强调应培育乡村自身的造血功能。陈秋华、纪金雄(2016)提出乡村旅游精准扶贫是一种全新的扶贫模式,是针对不同贫困地区乡村旅游扶贫开发条件、不同贫困人口的状况,运用科学有效的程序和方法对乡村旅游扶贫目标对象进行的精准识别、精准帮扶和精准管理,以实现乡村旅游扶贫“扶真贫”“真扶贫”目标的扶贫方式^[3]。何阳、孙萍(2017)则将乡村旅游精准扶贫界定为或公或私的个人和机构在拥有乡村旅游资源的贫困地区,针对当地贫困人口,采取精确的帮扶策略和管理手段,通过开发乡村旅游产业带动贫困对象脱贫致富的治贫方式^[4]³⁰。具体界定虽有不同,但均强调了两点共性。第一,通过挖掘乡村资源、发展乡村旅游产业以带动贫困乡村脱贫致富;第二,受益对象为贫困乡村村民,强调乡村贫困人口的主动参与和自我提升。乡村旅游扶贫到乡村旅游精准扶贫概念的转变体现了学界极力响应国家政策号召,致力服务贫困地区的实践证明。

2. 理论基础

目前,我国在乡村旅游扶贫研究中涉及的理论主要有内生式发展、亲贫困增长、社区参与、利益相关者^[5]、旅游地生命周期^[6]、反贫困、发展型政府^[7]等。王超(2014)基于包容性理论对贵州少数民族地区乡村旅游开发模式进行了探讨^[8]。苏小燕(2017)则以社会保障理论为基础对河南洛阳栾川县重渡沟村乡村旅游扶贫现状进行了深度分析^[9]⁹²。林移刚、杨文华(2017)基于生产要素理论对我国乡村旅游精准扶贫困境进行了探究^[10]。王耀斌、陆路正等(2018)以多维贫困为理论基础,并以甘肃省甘南藏族自治州扎尕那村为例对民族地区乡村旅游精准扶贫效应评价研究^[11]。学界对乡村旅游扶贫理论进行专项探究的文献至今尚未出现,其理论主要集中在管理学、经济学等领域,其他学科(民族学、人类学、生态学等)的理论有待进一步拓展。

(二) 乡村旅游扶贫开发与保护的研究

1. 扶贫模式与规划构想

目前,我国对乡村旅游扶贫模式研究的文献相对较多,学者们纷纷通过实证研究有针对性地提出了诸多发展模式,如政府扶持,农旅互助模式^[12];公司+政府+村民模式^[13];景区+乡村旅游、互联网+乡村旅游、美丽乡村建设+乡村旅游模式^[14]等。至今,仅有宋慧娟、蹇莉等(2018)从空间作业、动力、收益三个层面对景区+乡村旅游扶贫模型进行分析,并基于模型原理从景区、贫困村、贫困户角度提出景区带动型乡村旅游精准扶贫的五大实现路径^[15]。研究方法主要为定性研究,定量分析层面仅有李赛男、李孝坤等(2017)基于贫困度与旅游资源耦合关系对渝东南地区进行的研究^[16]。可见,学界对乡村旅游扶贫模式的探究还较浅薄,今后应综合运用定性和定量研究法,加大对各具体扶贫模式、模式运营及推广等的研究。

乡村旅游扶贫规划方面,有学者从乡村、县市甚至全国尺度视角提出相关规划构想。宏观尺度层面,乡村旅游扶贫规划通常从战略规划层面切入,提出精准扶贫背景下的乡村旅游规划策略;微观尺度层面则主要为实证研究,如以金寨小南京村^[17]等为例,探究乡村旅游扶贫规划的具体对策。还有部分学者基于公共社区参与等特定理论或基于特定视阈(红色乡村^[18]、民族生态文化村^[19])探究乡村旅游扶贫规划的相关对策。目前,乡村旅游扶贫规划研究还不够成熟,实证选取范围、规划理念、规划创意、规划中存在的问题亟需加强。

2. 文化保护与产业拓展

乡村是文化的载体,文化是乡村的灵魂。一个乡村的诞生与兴衰是其所在地区历史文化发展的缩影,因此探究文化保护与开发对乡村旅游扶贫极为重要,但目前其研究成果较少。夏云山(2016)认为,只有把文化创意这一乡村旅游的本质属性体现在每个项目产品上,才能创新出反映自身特色并符合市场需求的不断产生经济价值和社会价值的发展模式,从而起到脱贫致富之功效^[20]。蒋萍(2016)对广西少数民族村落文化进行了分析,提出加强少数民族文化主体保护,丰富旅游产品,拓宽致富渠道,开展旅游扶贫的建议^[21]。此领域需引起学者们高度关注,其广度和深度层面有待深入探究。

产业拓展方面,主要针对地区(湖南、贵州)、资源(养生资源)、市场等发展条件,提出扶贫背景下乡村旅游产业拓展的机制、对策、路径及构建模式(殷红梅等,2011^[22];孙凤英等,2018^[23])。有学者则针对某一特定产业(民宿业、体育创业产业)与乡村旅游扶贫融合的价值、困境及对

策进行了探讨,除提出相应建设对策之外,还强调应发挥政府、社区组织、贫困户及帮扶者等的能动作用(赖斌等,2016^[24];汪俊祺,2016^[25])。此外,黄炜、孟霏等(2017)还以武陵山片区中的6个代表村寨为研究对象,采用定量研究法对其乡村旅游发展动力因素进行了实证探讨,得出供给系统是乡村旅游产业发展的核心动力、需求系统驱动力强劲但管理系统仍存在问题的研究结论^[26]。该方面研究成果虽然较多,但研究层次较浅,产业融合、产业效率与时空演变、影响因素与形成机理、产业链融资模式、产业链与扶贫效应等方面的研究仍需加强。

3. 现存问题与解决对策

我国乡村旅游扶贫起步较晚,近年来虽取得一定成绩,但仍存在诸多问题,归纳起来主要有:(1)资金瓶颈问题凸显;(2)扶贫对象识别有偏差;(3)贫困人口脱贫意识欠缺^[27]⁸³;(4)扶贫理念未形成可持续性;(5)扶贫主体单一,彼此联系较少^[4]³²;(6)重乡村旅游业发展,轻扶贫成效评估;(7)乡村旅游精准扶贫专业能力不足;(8)缺乏保障与激励机制^[28]⁴⁸。

为进一步加大乡村旅游的扶贫效应,学者们纷纷提出了相应的解决对策:(1)开创社会化筹资方式;(2)精准识别扶贫对象;(3)提升贫困人口的参与意识和参与能力^[27]⁸⁴;(4)树立可持续发展的扶贫原则;(5)构建多元化帮扶主体,实现合作治理^[4]³³;(6)拓展乡村旅游产业链,加大扶贫成效评估;(7)引进新型人才,加人才培育管理;(8)加强乡村旅游扶贫保障措施和激励机制建设^[28]⁴⁹。

(三) 乡村旅游扶贫效应与居民感知的研究

1. 社区参与和社区主导

乡村旅游扶贫的根本是使乡村贫困人口能在旅游发展中获益,社区参与和社区主导便是实现乡村旅游扶贫目标的重要途径。目前,探究社区参与乡村旅游扶贫的文献相对较多,概括起来主要有:一是对社区参与乡村旅游扶贫的对策及模式探讨(卡茜燕,2017^[29]);二是基于相关理论(赋权理论、利益相关者理论)探讨乡村贫困居民旅游增权水平与扶贫机制(张静等,2018^[30]);三是探究社区参与下居民的态度、参与能力及参与意愿(李燕琴,2011^[31];李凡等,2018^[32];张婷,2018^[33])。社区主导方面仅有李雪琴(2013)在对社区主导型乡村旅游扶贫发展现状及存在问题进行分析后提出目标、运作、支持等系统优化的旅游发展模式^[34]。

2. 扶贫效应与居民感知

扶贫效应是乡村旅游扶贫的结果检验,是各界关注的焦点,因此,目前

对乡村旅游扶贫效应的文献相对较多且质量较高,主要包括对扶贫效率、扶贫效益、扶贫成效、扶贫效果、扶贫绩效、贫困人口受益机制、经济贡献率、扶贫综合效益等的研究(李烨,2017^[35];罗伊玲、窦志萍,2017^[36];林丹、李丹,2018^[37];黎彦,2010^[38]等)

乡村旅游扶贫居民感知方面,目前相关文献仅有5篇,主要涉及居民满意度、居民幸福感、扶贫效应感知等层面。汪侠、吴小根等(2011)选取旅游地生命周期、社区归属感、主客接触程度等10个能引起旅游开发居民满意度差异的因素,以桂林市5个贫困村为个案,运用方差分析法,分别研究这些因素对其旅游开发居民满意度的影响,并对成因进行了分析^[39]。李会琴、李晓琴等(2012)则以陕西省洛川县谷咀村为例对黄土高原生态环境脆弱区旅游扶贫效应感知进行了探究^[40]。

(四) 乡村旅游扶贫政策与保障制度的研究

乡村旅游扶贫仅靠农民自身投入或市场自发调节是不行的(姬丹,2007^[41]),需依靠政府主导,政府则主要以出台相关政策形式给予乡村旅游正确的扶持与引导。目前,已有部分学者对乡村旅游扶贫政策及政府行为进行了探究。刘静(2010)以西安市长安区祥裕沟村为实证,对其旅游扶贫开发政策执行情况进行了探析,提出塑造政策执行结构、优化政策执行主体行为、健全监督反馈机制的结论^[42]。

在保障制度方面,苏小燕(2017)^{[9]89}以洛阳栾川重渡沟村为实例,对其乡村旅游扶贫保障制度进行了阐述并提出了相应的保障对策。此外,有学者提出人才培养是乡村旅游扶贫的重要保障,并针对乡村旅游扶贫与从业者培训、高职教育互动等进行了探究。

三、研究结论与启示

综上所述,乡村旅游扶贫研究经历10多年的发展已取得一定进步,研究成果数量逐年递增,研究领域、研究广度与深度方面均有较大进展,从最初的开发现状、现存问题与解决对策、开发模式,到现今的社区参与、扶贫效应与居民感知、产业链拓展等方面的研究。研究方法不断推陈出新,已有学者尝试用方差分析法、层次分析法等定量研究法分析探讨扶贫效应、居民满意度等方面的问题。但因乡村旅游扶贫研究起步较晚,目前还处于初级阶段,仍存在诸多不足。为此,笔者提出以下几点建议,希望能对我国乡村旅游扶贫研究有一定借鉴意义。

(一) 加强理论体系构建

目前乡村旅游扶贫研究文献中个案研究所占比重较大,且现状、问题、

对策类文章偏多,理论构建薄弱。今后,乡村旅游扶贫基础理论构建要加强三方面的研究:第一,虚心学习,借鉴国外先进成果(Steven Deller, 2010^[43]; Meyer D, 2010^[44]等)。在品读国外已有理论的基础上,认真剖析国内乡村旅游扶贫实情,提炼适合各区域的理论框架。第二,跨学科关注,注重学科交融。运用管理学、经济学、生态学、人类学、民族学、历史学、民俗学、社会学等学科的相关理论来探究乡村旅游扶贫难题,从而构建乡村旅游扶贫的学科理论架构。第三,加强个案研究,注重理论的归纳总结。先从个案研究中找到适合特定区域的理论,再在实践中不断检验磨合,深度凝练出具有规律性、普适性的成熟理论体系。

(二) 拓展研究方法

目前,我国对乡村旅游扶贫的研究方法以定性研究为主,定量分析为辅,缺乏系统化、规范化的定量研究。学者们在做好定性研究的基础上,要拓宽定量研究的适用范围,重视微观主体数据的收集及处理工作,综合运用入户访谈、问卷设计、现场观察等社会学调查方法,加强研究的严谨性和科学性。同时,推进数理模型的构建,可将线性规划、方差分析、层次分析、回归分析、因子分析、聚类分析等统计分析方法合理运用于对乡村旅游扶贫的效应、扶贫绩效、居民感知、居民幸福感、扶贫满意度测评、贫困人口参与度、产业效率等方面,构建具有创新性的研究模型,通过多学科研究方法的运用,逐步构建科学合理的乡村旅游扶贫研究方法体系。

(三) 深化研究内容、聚焦微观问题

1. 加强乡村文化与乡土记忆的研究

乡村旅游是以乡村的自然风貌和传统文化为依托发展起来的旅游形式,文化是乡村旅游的灵魂,因此,乡村旅游扶贫中要加大对乡村文化与乡土记忆的关注。学界要加大对乡村所在地的地域文化、村落选址所遵循的风水文化、基于农耕文明发展演变至今的历史文化、乡贤文化、民族文化、民风民俗文化、美食文化,以及现代新风尚文化等乡村文化核心要素的挖掘、整合、保护、传承、传播、衰变与应对及再生产等方面的研究。乡土、乡愁是游子对故乡的眷恋,是世人对即逝农耕文化的怀念,而怎样留住乡愁?乡土记忆如何表达?乡村记忆与社区认同、旅游开发对乡村文化、乡土记忆的影响等,均是学者们有待研究的议题。

2. 开展乡村旅游扶贫与利益相关者协同的研究

乡村旅游开发中政府、农户(贫困户)、村委会及各种协会、旅游开发商(投资者)、旅游者等均为特定范围内的道德、法律、经济等利益的相关

者,维护利益相关者和谐是乡村旅游得以更好发展的关键。从现有文献看,涉及旅游扶贫与利益相关者协同的文献早已有之,但尚未出现专项类文献。因此,学界应加大对乡村旅游扶贫中利益相关者内涵、利益相关者行为分析、利益相关者管理、利益博弈、利益诉求、利益分配、利益冲突的起因与协调机制等方面的研究。

3. 加大乡村旅游扶贫与美丽乡村建设的研究

美丽乡村是乡村旅游业的重要载体,乡村旅游是美丽乡村建设的重要途径,是旅游与美丽乡村建设的有效融合^[45]。扶贫是美丽乡村建设的基础,是乡村振兴的重要保障,加强乡村旅游扶贫与美丽乡村建设方面的研究是现实所需、民心所向。目前,已有学者(张军、蒋黄蓁苑等,2017^[46])提出了一些旅游扶贫与美丽乡村建设的建议,但研究仍较浅薄,未来需加大乡村旅游扶贫与美丽乡村的规划开发、建设模式、环境美化、景观打造、生态保护、土地利用、文化传承、文化自信、成效评估、经营管理等方面的探究。

4. 加强乡村旅游扶贫与农村供给侧改革的研究

扶与贫是供给与需求的关系,乡村旅游扶贫属于产业扶贫,是通过发展旅游业以达到扶贫乡村的目的。旅游是经济目的,扶贫是政治意图,因此,从市场视角调配资源配置和从政府视角调配政策制度,是优化乡村旅游扶贫中供给侧结构的两大重要途径。学界在乡村旅游扶贫与供给侧改革衔接机制、扶贫资金管理、投资信贷、财税制度、产品打造等方面的研究急需加强。

5. 拓展乡村旅游扶贫社区发展与精准扶贫路径创新的研究

社区发展是乡村旅游与精准扶贫的核心关注对象,应进一步探讨乡村旅游扶贫与社区参与的互动、协调机制,探讨社区支持感、社区参与程度、社区参与障碍、社区增权、社区居民认同、居民满意度、幸福感、社区主导、社区自治等。同时,探索乡村振兴与乡村旅游扶贫的关系,深度探讨2020年全国脱贫攻坚结束后乡村旅游将如何发挥其内生动力和造血功能,如何发挥其生产、生活、生态、社会、文化功能,真正解决贫困乡村在经济、社会、文化、生活、生态等方面的贫困问题^[47],让乡村旅游成为乡村振兴的重要产业和动力基础。

6. 加强乡村旅游扶贫管理机制与政策优化的研究

未来乡村旅游扶贫应加强投融资管理、信贷管理、风险管理、社区管理、游客管理、居民管理、环境管理、信息系统管理,以及智慧化公共服务平台搭建等的探讨。应进一步完善和加强对政府引领作用、乡村用地、

投融资、财政、税收、环保等政策的探究。同时,还应加大对乡村旅游人才培养模式、人才培养体系构建、农村劳动力再就业、农村劳动力素质提升等方面的研究。如人才培养方面可从城市人才“下乡”、本村青年“回乡”、留村人员培训后“卫乡”三个层面进行深入探究。

[参考文献]

- [1] 林懿. 乡村旅游扶贫的风险性及对策研究 [D]. 贵阳: 贵州大学, 2008.
- [2] 张丽文. 林芝乡村旅游扶贫模式探究 [D]. 咸阳: 西北农林科技大学, 2011.
- [3] 陈秋华, 纪金雄. 乡村旅游精准扶贫实现路径研究 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2016 (5): 196-200.
- [4] 何阳, 孙萍. 乡村旅游精准扶贫的现实问题与消解 [J]. 内蒙古社会科学 (汉文版), 2017, 38 (3).
- [5] 胡柳. 乡村旅游精准扶贫研究 [D]. 武汉: 武汉大学, 2016.
- [6] 陈湘渝. 精准扶贫背景下不同类型乡村旅游经营者发展的影响因素研究: 以涠洲岛为例 [D]. 南宁: 广西大学, 2016.
- [7] 侯灵飞. 精准扶贫背景下乡村旅游发展对策研究: 以山东省王打卦镇为例 [D]. 北京: 北京邮电大学, 2018.
- [8] 王超. 包容性视角下贵州少数民族地区旅游开发模式研究 [D]. 华侨大学, 2014 (6).
- [9] 苏小燕. 乡村旅游精准扶贫的创新路径: 基于社会保障理论的思考 [J]. 地域研究与开发, 2017, 36 (2).
- [10] 林移刚, 杨文华. 我国乡村旅游精准扶贫困境与破解研究: 基于生产要素视角 [J]. 云南民族大学学报 (哲学社会科学版), 2017, 34 (2): 121-127.
- [11] 王耀斌, 陆路正, 魏宝详, 等. 多维贫困视角下民族地区乡村旅游精准扶贫效应评价研究: 以扎尕那村为例 [J]. 干旱区资源与环境, 2018, 32 (9): 190-195.
- [12] 王慧. 旅游扶贫背景下乡村旅游开发模式的研究 [J]. 中国农业资源与区划, 2017 (3): 198-201.
- [13] 卢玉平. 精准扶贫视角下福建省乡村生态旅游模式开发研究 [J]. 农业经济, 2018 (8): 36-38.
- [14] 尚清芳. 基于乡村旅游资源特征的扶贫开发模式与策略: 以秦巴山区陇南市为例 [J]. 陕西理工大学学报 (社会科学版), 2018 (4): 51-57.
- [15] 宋慧娟, 寒莉, 陶恒. 景区带动型乡村旅游精准扶贫的机制及路径 [J]. 农村经济, 2018 (5): 46-51.
- [16] 李赛男, 李孝坤, 秦娟, 等. 基于贫困度与旅游资源耦合关系的旅游扶贫模式探讨: 以渝东南地区为例 [J]. 资源开发与市场, 2017 (4): 508-512.
- [17] 杨子毅. 旅游扶贫背景下的乡村旅游目的地规划研究: 以金寨小南京村旅游总体规划为例 [D]. 合肥: 安徽农业大学, 2016.
- [18] 张光英, 李美秀, 沈德福, 等. 基于精准扶贫背景下的红色乡村旅游规划研究: 以宁德市桃花溪村为例 [J]. 湖南农业科学, 2016 (6): 86-89.
- [19] 黄继元. 民族生态文化村旅游扶贫开发模式研究: 以石林县大糯黑阿诗玛民族生态文化村规划为例 [J]. 昆明大学学报, 2008, 19 (2): 10-14.
- [20] 夏云山. 文化创意撬动乡村旅游扶贫研究 [D]. 开封: 河南大学, 2016.
- [21] 蒋萍. 旅游扶贫与少数民族文化主体性保护: 以广西壮族自治区乡村旅游与旅游扶贫为例 [J]. 社会科学家, 2016 (10): 95-99.
- [22] 殷红梅, 徐燕. 贵州省贫困地区乡村旅游产业化扶贫建设模式探讨 [J]. 贵州农业科学, 2011, 39

- (10): 197-200.
- [23] 孙凤英, 颜昌茂. 加大乡村旅游产业扶贫力度的对策研究 [J]. 中南林业科技大学学报 (社会科学版), 2018, 12 (6): 98-101.
- [24] 赖斌, 杨丽娟. 精准扶贫视野下的少数民族民宿特色旅游村镇建设研究: 基于稻城县香格里拉镇的调研 [J]. 西南民族大学学报 (人文科学版), 2016 (12): 33-37.
- [25] 汪俊祺. 与乡村旅游融合的徽州村落体育创意产业扶贫价值、困境、对策: 结合徽州武术创意产业进行分析 [J]. 宁夏社会科学, 2016, 5 (9): 119-123.
- [26] 黄炜, 孟霏. 精准扶贫视域下乡村旅游产业发展动力因素实证研究: 以武陵山片区为例 [J]. 中央民族大学学报 (哲学社会科学版), 2017, 44 (5): 57-68.
- [27] 姜海涛. 乡村旅游精准扶贫的现实困境及破解路径 [J]. 农业经济, 2018 (2).
- [28] 邓维杰, 何海燕, 朱淑婷. 乡村旅游精准扶贫的困境与对策 [J]. 农村经济, 2017 (12).
- [29] 卡茜燕. 精准扶贫视野下的社区参与旅游扶贫研究: 基于大理双廊村的调查 [J]. 旅游研究, 2017, 9 (1): 74-82.
- [30] 张静, 朱红兵, 刘婷. 基于利益相关者理论的乡村旅游精准扶贫机制研究 [J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2018, 36 (1): 54-57.
- [31] 李燕琴. 旅游扶贫中社区居民态度的分异与主要矛盾: 以中俄边境村落室韦为例 [J]. 地理研究, 2011, 30 (11): 2031-2042.
- [32] 李凡, 金梅, 明庆忠. 旅游扶贫背景下贫困乡村社区旅游参与能力评价体系构建及应用 [J]. 资源开发与市场, 2018, 34 (7): 907-911.
- [33] 张婷. 南充市营山县兴云村贫困户介入旅游意愿及旅游扶贫风险分析 [D]. 南充: 西华师范大学, 2018.
- [34] 李雪琴. 基于社区主导型发展的乡村旅游扶贫模式探讨 [J]. 生态经济, 2013 (2): 348-351.
- [35] 李烨. 中国乡村旅游业扶贫效率研究 [J]. 农村经济, 2017 (5): 72-78.
- [36] 罗伊玲, 窦志萍. 云南贫困村落旅游精准扶贫绩效研究新视角 [J]. 旅游研究, 2017, 9 (5): 9-10.
- [37] 林丹, 李丹. 乡村旅游精准扶贫中贫困人口的受益机制研究 [J]. 中南林业科技大学学报 (社会科学版), 2018, 12 (1): 50-56.
- [38] 黎彦. 乡村旅游对农村经济贡献率研究: 基于浙江省四个样本点的实证分析 [D]. 杭州: 浙江工商大学, 2010.
- [39] 汪侠, 吴小根. 贫困地区旅游开发居民满意度: 差异及其成因: 以桂林市的5个贫困村落为例 [J]. 旅游科学, 2011, 25 (6): 45-56.
- [40] 李会琴, 李晓琴, 候林春, 等. 黄土高原生态环境脆弱区旅游扶贫效应感知研究: 以陕西省洛川县谷咀村为例 [J]. 旅游研究, 2012, 4 (3): 1-6.
- [41] 姬丹. 乡村旅游·扶贫致富·政府行为: 以安顺天龙屯堡为典型个案 [D]. 贵阳: 贵州大学, 2007.
- [42] 刘静. 西安市乡村旅游扶贫开发政策执行探析: 以长安区祥裕沟村为例 [D]. 西安: 西北大学, 2010.
- [43] STEVEN D. Rural poverty tourism and spatial heterogeneity original research [J]. Annals of Tourism Research, 2010, 37 (1): 180-205.
- [44] MEYER D. Pro-poor tourism - can tourism contribute to poverty reduction in less economically developed countries [C] // MPRGANN C. Tourism and Inequality: Problems and Prospects. 2010: 164-182.

- [45] 马勇. 旅游思想汇: 旅游与乡村建设的融合发展 [J]. 旅游研究, 2016, 8 (1): 1-14.
- [46] 张军, 蒋黄蓁苑, 时朋飞, 等. 美丽乡村视域下的旅游扶贫模式与效应研究: 以湖北省十堰市张湾区为例 [J]. 湖北社会科学, 2017 (6): 60-69.
- [47] 徐虹, 王彩彩. 乡村振兴战略下对精准扶贫的再思考 [J]. 农村经济, 2018 (3): 11-17.

A Review of Rural Tourism Poverty Alleviation and Implications in China

JIANG Taiqin, DONG Peihai

(School of Economics and Management, Baoshan University, Baoshan 678000, Yunnan, China)

Abstract: Rural tourism is an important part of tourism activities. Vigorous development of rural tourism is the need for national tourism industry optimization, and it is also one of the important ways of targeted poverty alleviation. The article systematically reviews China's rural tourism poverty alleviation in terms of conceptual definition and theoretical basis, development and protection, poverty alleviation effects, and residents' perceptions through comprehensive literature analysis, comparative research, and induction. It is proposed that the academic community should strengthen the theoretical system in the future in the aspect of constructing, expanding research methods, deepening research content and focusing on three aspects of in-depth exploration.

Keywords: rural tourism poverty alleviation, research reviewed, research implications, China