

旅游管理本科生职业自我概念 对职业成熟度影响机制研究

陈丽, 周丽文

(辽宁师范大学 管理学院, 辽宁 大连 116081)

摘要: 当前旅游业高质量发展面临着人才供需错位的困境。针对这一问题, 基于职业自我概念理论和社会认知职业理论模型, 采用问卷调查方式, 以415名不同学校层次的旅游管理专业本科生为研究对象, 探究职业自我概念对职业成熟度的影响机制。研究发现: 职业自我概念对旅游管理本科生职业成熟度具有显著正向影响; 职业生涯规划在职业自我概念对职业成熟度的影响中发挥部分中介作用; 心理韧性在职业自我概念和职业成熟度之间有正向调节作用, 且进一步调节了职业自我概念通过职业生涯规划对职业成熟度的间接影响。

关键词: 职业成熟度; 职业自我概念; 职业生涯规划; 心理韧性

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2025)01-0072-12

引言

新时代中国旅游高等教育到了结构调整和布局的关键时刻^[1]。旅游类专业招生吸引力不足、毕业生留存率低是开设旅游管理专业的本科高校所面临的普遍问题^[2], 当前破解旅游高等教育困境的逻辑起点便是推动旅游管理本科生的就业和未来职业发展^[3]。研究发现, 个体的职业成熟度与职业发展密切相关^[4-6]。职业成熟度是衡量个体职业思想、职业行为和是否做出正确职业选择的重要指标, 显著影响着个体随后的职业适应能力以及未来职业生涯的走向^[7-9], 因此探讨提升旅游管理本科生职业成熟度的途径和方法刻不容缓。

职业自我概念和职业生涯规划是影响大学生职业成熟度的重要因素。一方面, 职业自我概念是指基于对自身和职业环境的认识形成的对于职业相关自我属性的认知程度^[10], 其在个体的职业选择和职业发展中发挥着重要的核心和驱动作用^[11], 将影响个体专业发展及职业规划。大学生的职业自我概念越清晰, 越不容易在职业探索和职业决策中产生负面感知^[12]。另一方

作者简介: 陈丽 (1978—), 女, 山东日照人, 副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向为旅游教育、旅游体验; 周丽文 (2000—), 女, 山东济宁人, 2022级硕士研究生, 研究方向为旅游教育、旅游体验。

面,职业生涯规划指个体在审视自己的自身情况,对所处环境进行评估分析后确定个人的奋斗目标,为实现这个目标做出相应的计划安排,并在实现目标的过程中及时修正自己的目标和态度。对职业生涯进行更多探索的大学生职业偏好更清晰,职业成熟度水平也更高,更能做出正确的职业选择^[13]。

与其他专业本科生相比,旅游管理专业较为特殊,部分旅游相关职业因社会负面事件及其带有的“低技能”“低进入门槛”“低薪”等标签而受到社会的诟病,加剧了旅游行业内人才的流失^[14-15]。心理韧性是个体所拥有的心理资源,属于个体的人格特质范畴,当个体面临困境时能够主动调动自己的保护因子以减少负面影响,因此心理韧性能够积极预测个体的自身成长和职业发展^{[16]856,[17]},减少负面舆论和就业压力给旅游管理本科生带来的消极影响。心理韧性在职业自我概念和职业成熟度关系中扮演的角色值得进一步探索。

旅游管理专业学生作为旅游业潜在从业者和推动未来旅游行业发展的主力军,深刻影响着未来旅游业的发展。鉴于实践的重要性和迫切性,以及既有理论上并没有深入探讨旅游管理本科生的职业成熟度的影响机制,本研究着重探讨职业自我概念对旅游管理本科生职业成熟度的影响,以及职业生涯规划和心理韧性在其中所发挥的作用,进而有针对性地提出提高旅游管理本科生职业成熟度的建议。

一、文献综述与研究假设

(一) 理论基础

1. 职业自我概念理论

Super^[18]在差异心理学和自我概念理论的基础上提出了职业自我概念理论,以此来解释职业选择的过程。舒伯的职业自我概念经由生理及心理成长,最终因为对工作世界认知渐深而经验更广,形成更为复杂的职业自我概念,成为个体一生中依循的生涯形态的驱动力。该理论认为,个体青春期中自我觉察程度、职业知识等与未来的职业选择和生涯成熟度有很大的关系。只有完成该发展阶段的职业目标,才是职业成熟的表现。在成熟过程中,个体不断贯彻并发展职业自我概念,其主旨是个体选择了职业,这使得其能够维持职业自我概念的一致性,而职业自我概念又使得其职业生涯发展历史得以持续。由此可见,个体的职业自我概念深刻影响着职业成熟度水平。

2. 社会认知职业理论

社会认知职业理论(Social Cognitive Career Theory)(以下简称SCCT)将自我指导思想与社会过程放在同一个框架上进行讨论,在就业指导领域广泛应用。职业成熟度涉及个体职业选择的过程和内容,对就业结果直接产生正向影响,SCCT的职业选择模式有效地揭示了其影响职业成熟度的机理^[19]。SCCT中的职业选择过程是一个双向选择、开放的过程,受到如个体

认知（如自我效能、自我概念、职业兴趣）、个人因素（如人格特质、性别）和背景因素（教育、家庭）等因素影响，强调了认知和个人因素对职业选择和职业结果的重要性^[20]。

随着对 SCCT 研究的深入，有学者指出有必要纳入其他新的变量^[21]，使该模型应用范围更加广阔。基于该思路，本研究以职业自我概念、职业生涯规划代表认知变量，将心理韧性视为一种积极人格特质代表个人因素，探索其对职业成熟度的影响。

（二）职业自我概念与职业成熟度

职业自我概念理论指出，个体的自我认知程度、所掌握的职业知识等与其未来的职业选择和职业成熟度有密切关系，成功完成每一阶段的职业发展任务或目标代表着职业成熟度，而这一过程包含着对职业自我概念的发展与贯彻^[22]，因此构建积极的职业自我概念不仅是旅游管理本科生做出正确职业决策的基础，也会对其终身的职业发展与人生发展产生重要影响^[23]。职业成熟度是学生在充分了解职业相关的各类知识的前提下，根据自身心理特点和现实情况做出的合适的职业选择，并且采取适当的行动实现自身职业目标^[24]。个体的职业成熟度水平越高，其职业生涯确定水平、职业决策效能水平和实现个人潜能的可能性越高，对职业的规划和执行能力及社会适应能力更强^[25]。

当前已有学者证实了职业自我概念与职业成熟度的密切联系^{[26]777,[27]111}。一般来说，职业自我概念更清晰的学生群体，会主动掌握职业信息和职业技能，从而提升自身职业成熟度水平。然而，多数的研究聚焦于大学生群体，缺少对某一专业学生群体的探讨。旅游管理专业学生作为特定的大学生群体，他们的职业定位较为明确，其作为服务业从业者需要有较强的职业信念、较高的职业素质和娴熟的职业技能。到目前为止，还未发现旅游管理大学生职业自我概念对职业成熟度影响的实证研究。本研究旨在探讨旅游管理本科生职业自我概念对职业成熟度的影响。研究假设如下：

H1：职业自我概念对职业成熟度具有显著的正向影响

（三）职业生涯规划中介作用

职业自我概念理论提出，个人对自我职业生涯的认知与规划是在职业自我概念的基础上进行的，职业自我概念影响个体职业的选择和发展^[28]。该理论为研究探讨职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度之间的中介作用提供了理论基础。职业生涯规划是学生在审视自身条件和可能存在的潜力，在合理范围内依据自己的兴趣爱好和身体素质制定最适合自己的职业目标且实施制订计划并付诸行动^[29]。职业生涯规划不仅能够帮助学生对自己的职业能力和兴趣形成正确认知，还能够使他们更准确地把握就业市场的需求和趋势，进而制定更为切实的职业发展路径。一方面，职业自我概念理论指出

职业自我概念与职业生涯规划密切关系,随着个体对职业自我概念的逐渐明确和稳定,职业定向也随之确立,进而影响个体职业态度和职业选择^[30]。因此,职业自我概念越清晰,学生职业生涯规划水平越高。另一方面,职业成熟度包括态度、行为和职业知识,而职业生涯规划是与职业决策相关的态度与行为。职业知识与职业决策所需的信息和技能有关,如自我评价、职业信息、职业决策和问题解决能力^[31]。所以,从理论上讲,职业生涯规划与职业自我概念、职业成熟度之间存在密切联系。当前已有学者提出从开展职业规划、提供职业信息和改变职业观念等方面入手,提升职业院校毕业生的职业成熟度^[32]。也有学者证实了接受职业生涯规划教育的大学生,职业成熟度水平比未接受课程的职业成熟度水平高^[33]。基于此,本研究提出假设2:

H2: 职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度之间有中介作用

(四) 心理韧性的调节作用

心理韧性是个体内部所具有的一种动态变化的心理品质,其受到个体的外部环境和个体内部特质的交互影响,通过内部保护因子和外部保护因子共同作用而给个体抵御外界不良环境提供力量支持^[34]。当前尚未有研究成果证实职业自我概念与心理韧性的关系,但已有学者指出心理韧性与自我概念之间的密切关系^{[16]856}。Drapeau^{[35]980}认为,青年人的心理韧性与自我概念密切相关,对于触发幸福感和维持心态平衡至关重要。也有学者^[36]探讨心理韧性与学业自我概念的关系,即高水平心理韧性的学生,情绪调节能力、抗压能力更强,学业自我概念水平更高。据此推断,心理韧性与职业自我概念应存在相关关系。已有研究发现心理韧性是大学生职业成熟度的重要影响因素。心理韧性水平较高的学生能够主动根据自身情况确定未来的就业方向,积极展现自我,推销自我,显示较高的职业成熟度水平^[37]。据此,本研究提出假设3:

H3: 心理韧性在职业自我概念和职业成熟度之间有正向调节作用

基于上文,职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度之间起中介作用,心理韧性在职业自我概念和职业成熟度之间起正向调节作用。当心理韧性较高时,职业自我概念对职业成熟度的正向作用加强。同时,心理韧性也是影响学生职业生涯规划的重要因素,心理韧性高的个体更能做出合适的职业规划^[38]。由此推断,心理韧性还可能调节职业生涯规划在职业自我概念与职业成熟度之间所起的中介作用,故本研究提出假设4:

H4: 心理韧性正向调节职业生涯规划在职业自我概念与职业生涯规划之间的中介效应

综上所述,本研究旨在探究职业自我概念预测职业成熟度的中介(职业生涯规划)和调节(心理韧性)机制,为有针对性地提升旅游管理本科生职业成熟度提供理论依据。

二、研究设计

(一) 数据收集

本研究以旅游管理本科生为研究对象,采用问卷调查的方式收集数据,线上线下相结合,在2024年2月至5月进行问卷收集。现场调研对象为辽宁师范大学旅游管理专业学生,线上调研对象主要是山东省、辽宁省和河南省三个省份的旅游管理专业学生。线上线下共收集有效问卷415份,样本有效率为92.6%。有效样本中,被调研对象的男女比例分别为43.2%和56.8%;年级分布较为均衡,大三的学生人数最多,占总样本人数的30.2%,大一的学生人数最少,占总人数的22.7%;在专业志愿选择中,自主选择的占比为43.4%,调剂的占比为37.2%,小部分为父母或他人意愿;家庭所在地为城市和农村的占比分别为57%和43%;有过行业内实习经历的占比为51.1%。

(二) 研究工具

本研究采用国内成熟量表进行测量,并结合本专业特点,在题项本意保持不变的前提下对题项表述进行调整,使其更适合旅游管理专业学生填写。四项量表均采用李克特5点计分法(1=完全不符合;5=完全符合)进行测量,得分越高表示旅游管理本科生的职业自我概念清晰度、心理韧性、职业生涯规划、职业成熟度水平越高。

1. 职业自我概念清晰度量表

对职业自我概念清晰度的测量采用翁清雄^[39]修订的中文版职业自我概念量表,共6个测项。代表性题项如“我很难确定什么样的工作是我所适合的”“我很清楚我自己的价值观以及这些价值观会如何影响我的职业决策”。本研究中该量表的Cronbach's α 值为0.7,该模型拟合度良好($\chi^2/df = 2.945$, $CFI = 0.965$, $TLI = 0.948$, $RMSEA = 0.074$)。

2. 心理韧性量表

对心理韧性的测量采用叶增杰^[40]汉化的简易版CD-RISC-10心理韧性量表,共10个题项。代表性题项有“面对难题时,我能够看到事物积极的一面”“我相信即使遇到困难我也能够实现自己的目标”“在处理生活中的挑战和困难时,我觉得自己是个坚强的人”。本研究中该量表的Cronbach's α 值为0.919,该模型拟合度良好($\chi^2/df = 2.431$, $CFI = 0.977$, $TLI = 0.971$, $RMSEA = 0.059$)。

3. 职业生涯规划量表

对职业生涯规划的测量采用戴玉英^[41]编写的大学生职业规划量表,量表分为五维度:自我认识、职业认识、生涯定向、规划制定以及情意态度,共20题项。本研究中该量表的Cronbach's α 值为0.949,该模型拟合度良好

($\chi^2/df=2.916$ ， $CFI=0.956$ ， $TLI=0.943$ ， $RMSEA=0.068$)。

4. 职业成熟度量表

对职业成熟度的测量采用杨旭华^[42]在 Crites 和 Lee 的研究基础上编订的《中国大学生职业成熟度量表》，该量表涵盖职业目标、职业自信、职业妥协、职业参照、职业价值和职业信息六维度，共 18 个题项。本研究中该量表的 Cronbach's α 值为 0.75，该模型拟合度良好 ($\chi^2/df=2.673$ ， $CFI=0.945$ ， $TLI=0.930$ ， $RMSEA=0.063$)。

(三) 统计处理

本研究采用 SPSS 26.0 统计软件对数据进行信效度分析、共同方法偏差检验、描述性统计、相关性分析，后采用 PROCESS 3.3 插件中的模型 4、模型 8 考察职业生涯规划、心理韧性在职业自我概念对职业成熟度的影响中所发挥的作用，以此验证上述假设。

三、实证分析及结果

(一) 共同方法偏差检验

由于数据来源于旅游管理本科生自主填写的问卷，多变量数据均由同一个被试提供，可能存在共同方法偏差，故在研究设计和问卷收集时采用随机编排、题项意义隐匿、部分条目反向计分的方法来降低影响。此外，本研究利用赫尔曼（Harman）的单因子法进行共同方法偏差检验。结果显示，特征根大于 1 的因子共 10 个，且第一个因子变量解释率为 31.43%，小于临界值 40%，表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

(二) 描述性统计及相关分析

在完成对问卷数据的初步检验后，进一步进行各变量之间的相关性分析。结果分析如表 1 所示。结果表明，旅游管理本科生的职业自我概念、心理韧性、职业生涯规划与职业成熟度之间均在 0.01 级别（双尾）水平上显著相关，适合进一步进行逐步回归分析。

表 1 描述性统计及相关系数矩阵 (N=415)

变量	1	2	3	4
职业自我概念	1			
心理韧性	0.429***	1		
职业生涯规划	0.570***	0.492***	1	
职业成熟度	0.506***	0.510***	0.644***	1
平均值 (M)	3.34	3.56	3.54	3.29
标准差 (SD)	0.641	0.728	0.682	0.395

注：* 表示 $P<0.05$ ；** 表示 $P<0.01$ ；*** 表示 $P<0.001$ 。

（三）中介效应检验

本研究采用 Preacher 和 Hayes 所开发的 PROCESS 插件中的 Model 4 检验职业生涯规划中介效应（见表 2）。结果表明：职业自我概念可以显著正向预测职业生涯规划（ $\beta=0.605$ ， $P<0.001$ ）和职业成熟度（ $\beta=0.130$ ， $P<0.001$ ），故 H1 得到实证支持，旅游管理本科生的职业自我概念清晰度对职业成熟度具有显著正向影响（ $\beta=0.306$ ， $P<0.001$ ）。另外，Bootstrap 95% 置信区间均不包括 0，表明职业生涯规划中介效应达到显著水平，总中介效应（0.185）占总效应（0.315）的 58.7%，故 H2 得到实证支持，旅游管理本科生的职业生涯规划在职业自我概念对职业成熟度的影响中有部分中介作用。

表 2 职业生涯规划中介效应分析结果

	<i>Effect</i>	<i>SE</i>	<i>Bootstrap (95% CI)</i>	效应占比/%
间接效应	0.185	0.029	[0.135, 0.243]	58.7
直接效应	0.130	0.027	[0.075, 0.184]	41.2
总效应	0.315	0.026	[0.264, 0.367]	

（四）有调节的中介效应检验

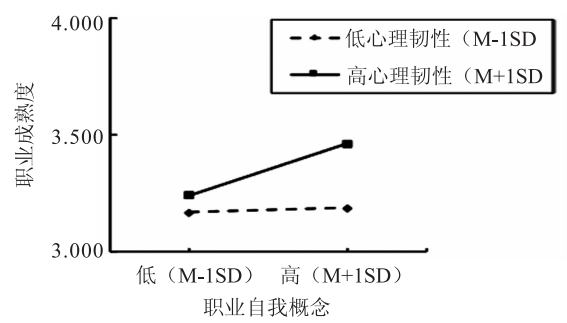
本研究采用 PROCESS 插件中的 Model 8（假设直接路径和中介模型的前半段受到调节）进行调节效应分析，见表 3。结果表明：职业自我概念可以显著预测职业生涯规划（ $\beta=0.605$ ， $P<0.001$ ），职业生涯规划显著预测职业成熟度（ $\beta=0.899$ ， $P<0.001$ ），职业自我概念与心理韧性的交互项分别对职业生涯规划（ $\beta=0.103$ ， $P<0.001$ ）和职业成熟度（ $\beta=0.101$ ， $P<0.001$ ）预测作用显著，因此研究假设 H3 得到实证数据支持，旅游管理本科生的心理韧性显著正向调节职业自我概念对职业成熟度的影响。

表 3 心理韧性的调节效应分析结果

回归方程		整体拟合指标			回归系数显著	
结果变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	β	<i>t</i>
职业生涯规划		0.568	0.323	196.600***		
	职业自我概念				0.605	14.021***
	职业自我概念×心理韧性				0.103	3.775***
职业成熟度		0.925	0.856	163.380***		
	职业自我概念				0.899	3.320**
	职业生涯规划				0.267	10.082***
	心理韧性				0.117	5.169***
	职业自我概念×心理韧性				0.101	3.461***

注：*表示 $P<0.05$ ；**表示 $P<0.01$ ；***表示 $P<0.001$ 。

为了清晰表示心理韧性的调节作用，本研究绘制简单斜率图进行分析。由图1可以看出，在高心理韧性水平情况下（ $M+1SD$ ）时，随着职业自我概念得分的增加，职业成熟度表现出显著性的上升（ $\beta=0.163$ ， $P<0.001$ ）。在低心理韧性水平情况下（ $M-1SD$ ），职业自我概念与职业成熟度的关系较平缓，职业成熟度并没有随着职业自我概念得分的上升而显著提升（ $\beta=0.017$ ， $P=0.643>0.05$ ）。结果显示，在高心理韧性水平下，旅游管理本科生的职业自我概念对职业成熟度具有显著正向影响，而在低心理韧性水平下，职业自我概念对职业成熟度的正向影响并不显著。



注：实线代表在高心理韧性水平下，职业自我概念与职业成熟度之间的关系；虚线代表在低心理韧性水平下，职业自我概念与职业成熟度之间的关系。

图1 职业自我概念与心理韧性交互项对职业成熟度的影响

为了进一步检验被调节的中介效应模型，运用 Bootstrap 方法构造 5 000 个样本。表4 显示，在心理韧性的三个水平下，职业生涯规划在职业自我概念与职业成熟度之间的中介效应呈上升趋势，即随着心理韧性强度的提高，职业生涯规划中介效应始终显著且不断增强，且 95% 偏差修正的置信区间不包括 0。上述结果表明，心理韧性显著正向调节职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度关系中的部分中介作用，H4 得到实证数据支持。

表4 被调节的中介效应检验

自变量	调节变量	中介效应	95% 置信区间
职业自我概念	低心理韧性（-1SD）	0.143	[0.091, 0.200]
	心理韧性	0.165	[0.108, 0.225]
	高心理韧性（+1SD）	0.189	[0.122, 0.255]
	被调节的中介效应判定指标	0.034	[0.009, 0.058]

四、研究结论

本研究以 415 名来自不同高校的旅游管理本科生为受访对象，实证研究旅游管理本科生职业自我概念对职业成熟度的影响，以及职业生涯规划和心理

理韧性在此发挥的作用,研究结论如下。

(一) 职业自我概念与职业成熟度正相关

旅游管理本科生职业自我概念对职业成熟度具有显著促进效应。具体而言,职业自我概念越积极的个体,其自我评价越准确,对于职业目标的确定和未来发展选择越清晰,对自己的能力也更有自信心,能够积极主动掌握职业信息,提升职业能力,因此职业成熟度水平更高。这一研究结果与杨秀飞^{[26]777}、齐永芹^{[27]115}等的观点相互印证。不仅从实证角度验证了职业自我概念对职业成熟度的重要影响,并且拓展了 SCCT 模型在旅游管理本科生就业情境下的应用范畴,通过明晰旅游管理本科生职业自我概念,增强自我认知和职业认知,推动旅游管理本科生职业成熟度的提升,进而影响学生未来的职业发展。

(二) 职业生涯规划在职业自我概念与职业成熟度间的关系中起部分中介作用

旅游管理本科生的职业自我概念会通过对职业生涯规划的正向影响,间接对职业成熟度产生重要影响。该结论与李丽芳^[43]的观点相呼应,即个体在职业生涯中所做出的抉择均是职业自我概念的产物。职业自我概念清晰度越高的旅游管理本科生,其就业主观能动性越强,对未来职业规划有着更为成熟的认识。因此,职业自我概念能通过提升学生职业生涯规划能力进而提升学生职业成熟度水平。这一研究结果揭示了旅游管理本科生职业生涯规划的重要作用,明晰了职业自我概念对职业成熟度的自我驱动路径,凸显了旅游管理本科生职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度领域的研究价值。

(三) 心理韧性在职业自我概念和职业成熟度间的关系中起正向调节作用

通过图 1 可知,心理韧性水平高的旅游管理本科生,其职业自我概念对职业成熟度具有显著的促进效应,而在低心理韧性水平下这一结果不显著。究其原因,高心理韧性水平的旅游管理本科生有较强的情绪控制能力和抗压能力,能够有效缓解职业的负面标签带来的消极情绪,职业认同感和职业信心更高,进而职业自我概念水平更高。并且,心理韧性水平更高的学生在困难面前具有良好的适应性,能够从容地进行职业决策,对自我的发展道路更有信心,对其职业发展起到了促进作用,因此能够显著正向影响其职业成熟度水平。这一研究结果强有力地证实了心理韧性在旅游管理本科生职业成长和发展中的重要作用,并将心理韧性这一人格特质纳入 SCCT 理论模型中,丰富了 SCCT 理论模型框架内容。

(四) 心理韧性正向调节职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度关系中的中介效应

心理韧性水平越高,职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度之间发

挥的部分中介效应越显著,即存在被调节的中介效应。高水平的心理韧性能够使旅游管理本科生在面对职业规划时保持积极态度,勇于面对挑战和职业生涯中的不确定性,坚持自己的职业目标并为之努力。因此,旅游管理本科生的心理韧性水平越高,职业生涯规划在职业自我概念和职业成熟度中的部分中介作用越显著。这一研究结果证实了心理韧性对职业生涯规划产生的重要作用,与 Drapeau 等人^{[35][977][44]}的观点相吻合。同时,该研究结果厘清了心理韧性在职业自我概念对职业成熟度影响机制中所发挥的作用,进一步强调了心理韧性的培养在旅游管理本科生职业辅导中的重要作用。

[参考文献]

- [1] 保继刚. 旅游高等教育高质量发展的思考 [J]. 旅游学刊, 2023, 38 (1): 14 - 16.
- [2] 严旭阳. 旅游教育的困境和旅游学科的使命 [J]. 旅游学刊, 2022, 37 (4): 1 - 2.
- [3] 刘法建, 吴楠, 吴晓雨. 旅游与接待专业学生就业相关话题国际研究进展与启示 [J]. 旅游学刊, 2020, 35 (9): 90 - 103.
- [4] 浦昆华, 高兴慧, 李东明, 等. 大四学生未来取向对慢就业态度的影响: 职业成熟度的中介作用 [J]. 中国健康心理学杂志, 2023, 31 (7): 1072 - 1077.
- [5] 谢思芹. “双创”背景下基于职业成熟度的高职生就业能力培养路径探析 [J]. 创新与创业教育, 2023, 14 (4): 91 - 98.
- [6] 江历明, 姚吴仪. 适应期员工职业成熟度对职业发展成功的影响研究 [J]. 闽南师范大学学报 (哲学社会科学版), 2022, 36 (1): 29 - 35.
- [7] COERTSE S, SCHEPERS J M. Some personality and cognitive correlates of career maturity [J]. SA Journal of Industrial Psychology, 2004, 30 (2): 56 - 73.
- [8] LIU Y, PENG K, WONG C S. Career maturity and job attainment: the moderating roles of emotional intelligence and social vocational interest [J]. International Journal for Educational and Vocational Guidance, 2014, 14 (3): 293 - 307.
- [9] 谢雅萍. 大学生职业成熟度研究 [J]. 福州大学学报 (哲学社会科学版), 2008, 22 (6): 27 - 33.
- [10] BARRETT T C, TINSLEY H E. Measuring vocational self-concept crystallization [J]. Journal of Vocational Behavior, 1977, 11 (3): 305 - 313.
- [11] 徐富明, 刘立国, 李斌, 等. 中小学教师的职业自我概念及其与自我职业生涯管理的关系 [J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18 (1): 97 - 99.
- [12] 徐嘉, 谢宝国. 大学生的职业自我概念清晰度与抑郁的关系: 性别与性别平等观的调节作用 [J]. 心理发展与教育, 2021, 37 (4): 584 - 591.
- [13] 方小婷, 叶宝娟, 杨强, 等. 主动性人格对大学生职业决策困难的影响: 职业生涯探索与职业成熟度的中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2017, 33 (5): 561 - 568.
- [14] 黎耀奇, 翁钰宁, 潘敏敏, 等. 基于资源保存理论的旅游职业污名影响研究 [J]. 旅游学刊, 2021, 36 (5): 93 - 104.
- [15] 黎耀奇, 许汶婷, 彭菲. 旅游管理类专业学生职业污名感知、职业认同与对口择业意愿 [J/OL]. 旅游学刊, 2023: 1 - 20 [2024 - 04 - 23]. <https://doi.org/10.19765/j.cnki.1002-5006.2023.00.033>.

- [16] 蔡丹, 王凤娟, 赵佳林. 青少年的心理弹性及自我概念: 一年跟踪的交叉滞后分析 [J]. 心理科学, 2018, 41 (4).
- [17] 韩斌如, 陈曦, 徐凤霞, 等. 护士心理韧性与职业发展的相关性分析 [J]. 中华护理杂志, 2021, 56 (2): 255-260.
- [18] SUPER D E. The psychology of careers: an introduction to vocational development [M]. New York: Harper & Row, 1957.
- [19] 王悦嶝. 高校学生职业成熟度研究: 社会认知职业理论视角 [D]. 武汉: 武汉大学, 2017.
- [20] 刘复兴, 朱俊华. 大学生就业结果的影响因素研究: 人力资本、SCCT 职业发展理论的视角 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2017, 43 (5): 30-37.
- [21] SHEU H B, BORDON J J. SCCT research in the international context [J]. Journal of Career Assessment, 2017, 25 (1): 58-74.
- [22] 张洪烈. 舒伯生涯发展论的评析及应用 [J]. 云南财经大学学报, 2010, 26 (4): 154-160.
- [23] 蔺桂瑞. 职业自我概念与大学生职业指导 [J]. 首都师范大学学报 (社会科学版), 2002 (S3): 107-109.
- [24] 龙立荣, 方俐洛, 凌文轻. 职业成熟度研究进展 [J]. 心理科学, 2000, 23 (5): 595-598.
- [25] 叶宝娟, 孙原, 高良, 等. 主动性人格与大学生职业成熟度的关系: 一个有调节的中介模型 [J]. 心理发展与教育, 2020, 36 (3): 304-310.
- [26] 杨秀飞, 夏敏. 师范生职业自我概念对职业成熟度影响的实证研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21 (5).
- [27] 齐永芹, 邓凡茂. 大学生职业自我概念对职业成熟度影响研究: 基于“有调节中介模型”的实证分析 [J]. 高教探索, 2017 (11).
- [28] BROWN D. Career choice and development [M]. Michigan: John Wiley & Sons, 2002.
- [29] 王沛, 杨金花. 大学生职业决策和自尊、成就动机的关系 [J]. 心理发展与教育, 2006, 22 (1): 52-57.
- [30] 丁芳, 王晓芹. 大学生的职业自我概念与职业选择 [J]. 潍坊教育学院学报, 2008, 21 (1): 16-18.
- [31] 杨浩翔. 大学生劳动意识与其职业生涯规划的关系: 职业价值观和职业成熟度的链式中介作用 [D]. 兰州: 西北师范大学, 2022.
- [32] 杨玲. 高职学生职业成熟度调查分析 [J]. 思想理论教育, 2007 (增刊): 160-163.
- [33] 胡秋莉. 职业发展教育中大学生职业成熟度的培养 [J]. 职业技术教育, 2010, 31 (11): 90-92.
- [34] 黄玫. 高职生父母教养方式对心理韧性的影响: 自我概念的中介作用 [D]. 济南: 山东师范大学, 2015.
- [35] DRAPEAU S, SAINT-JACQUES M C, LÉPINE R, et al. Processes that contribute to resilience among youth in foster care [J]. Journal of Adolescence, 2007, 30 (6).
- [36] HUANG J, LI X, ZHAO J, et al. Relations among resilience, emotion regulation strategies and academic self-concept among Chinese migrant children [J]. Current Psychology, 2023, 42 (10): 8019-8027.
- [37] 鲁玲, 洪何苗. 高等师范专业学生心理韧性与职业成熟度研究 [J]. 牡丹江师范学院学报 (社会科学版), 2021 (2): 97-104.

- [38] KIRIKKANAT B. The predictors of Turkish youth's career planning: trait emotional intelligence, cognitive flexibility, and resilience [J]. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2023, 23 (3): 577–597.
- [39] 翁清雄. 自我职业生涯管理对职业决策质量的作用机制 [J]. *管理评论*, 2010, 22 (1): 82–93.
- [40] 叶增杰, 阮小丽, 曾珍, 等. 中文版10条目心理韧性量表在护生群体中的信效度分析 [J]. *护理学报*, 2016, 23 (21): 9–13.
- [41] 戴玉英. 班级生涯心理辅导对大学生职业生涯规划的影响研究 [D]. 南京: 南京师范大学, 2006.
- [42] 杨旭华. 大学生职业成熟度结构的探索与验证 [J]. *中国人力资源开发*, 2011, 28 (11): 16–21.
- [43] 李丽芳. 职业自我概念发展与大学生职业生涯规划: 理论及来自高校的实践分析 [J]. *河北工业大学学报 (社会科学版)*, 2010, 2 (1): 24–28.
- [44] 王志贤. 大学生职业生涯规划教育中的心理资本培育研究 [J]. *中国成人教育*, 2015 (21): 63–65.

Occupational Self-concept and Career Maturity of Tourism Management Undergraduate

CHEN Li, ZHOU Liwen

(School of Management, Liaoning Normal University, Dalian 116081, Liaoning, China)

Abstract: At present, the high-quality development of the tourism industry is faced with the dilemma of misalignment of talent supply and demand. To solve this problem, 415 undergraduates majoring in tourism management at different school levels were studied by questionnaire survey based on the occupational self-concept theory and the social cognitive vocational theory model, and the mechanism of the impact of vocational self-concept on career maturity was explored. The results show that career self-concept clarity can positively promote the career maturity of tourism management undergraduates, and can positively predict the level of career maturity. Career planning plays a partial mediating role in the influence of occupational self-concept on career maturity; Psychological resilience not only moderates the direct impact of occupational self-concept on career maturity but also further moderates the indirect impact of occupational self-concept on career maturity through career planning.

Keywords: career maturity; occupational self-concept; career planning; psychological resilience