

云南省边境口岸入境旅游和 边境贸易互动关系研究

杨利元¹, 明庆忠², 宋徽¹, 张红梅²

(1. 宿州学院 管理学院, 安徽 宿州 234000;

2. 云南财经大学 旅游文化产业研究院, 云南 昆明 650221)

摘要: 文章以云南省边境口岸作为研究对象, 选取 2000~2017 年边境口岸入境旅游与进出口贸易相关数据, 应用单位根检验、协整检验等方法, 研究两者之间的互动关系和协调发展。研究发现: 云南省边境口岸入境旅游人数和进出口贸易总额在协整检验之后显示出两者之间存在长期稳定关系; 在短期内边境口岸入境旅游人数的变动与进出口贸易总额变动之间是一种单向 Granger 因果关系; 入境旅游发展与进出口贸易两者之间的互动影响是长期的, 并且边境口岸进出口贸易总额对入境旅游人数的贡献度远小于边境口岸入境旅游人数对进出口贸易总额的贡献度。鉴于此, 提出了推进云南省边境口岸地区入境旅游与边境贸易协调发展的相关建议。

关键词: 入境旅游; 边境贸易; 格兰杰检验; 脉冲响应函数; 云南边境口岸

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2020)01-0034-11

一般而言, 入境旅游与国际贸易之间相互联系、相互推进。一方面, 入境旅游的开展除了带动了人员的流动, 同时伴有资金、物资、信息等方面的双向传递和传播, 对于推动边境地区友好互动与往来具有重要的意义, 不仅可以消除各国之间的偏见, 而且能够促进双方贸易合作领域的不断深入、合作范围的不断扩大; 另一方面, 国际间贸易往来加强各国间信息、技术与人员的流动性, 一定程度上带动了观光度假、商务会议等旅游活动发展, 并能够通过其本身的示范与宣传效应吸引更多的旅游者参与到入境旅游活动中来。进出口贸易额快速增长的同时, 中国与世界各国的联系与交往日益密切, 参与到入境旅游活动中的外国游客也在逐渐增多。

基金项目: 国家自然科学基金项目“西南陆疆边境跨境旅游发展空间格局、机制及模型研究”(41671147); “边疆山区交通与旅游空间结构耦合及关联机制研究”(41361037); 国家社科基金项目“基于城乡统筹的乡村旅游可持续发展战略研究”(13CJY106)。

作者简介: 杨利元(1993—), 女, 安徽宿州人, 助教, 硕士, 研究方向为区域旅游开发与管理。

通讯作者: 明庆忠(1963—), 男, 湖北黄冈人, 教授, 博士生导师, 研究方向为区域环境与旅游规划。

一、文献综述

随着区域合作的不断深入以及经济全球化的快速发展, 旅游与贸易的发展受到全世界各个国家的重视, 同时两者之间的互动关系也一直是国内外相关学者的关注点与研究的热点。1998年 Kulendran 和 Wilson 率先对旅游与贸易之间存在的相互关系进行了论述^[1], 随后, Khan (2005) 等人研究发现新加坡进出口贸易与商务旅游具有显著的相关性^[2]; Jordan (2001)、Norsiah (2010)、Lionetti 等 (2012)、Gautam 等 (2012) 分别以中国、马来西亚、印度与欧美8国和南美洲6国为例, 从某一具体国家、一国与多国角度, 研究了旅游与贸易之间存在的关系^[3-6]。

国内关于贸易与旅游相互关系的研究较国外相对较晚, 始于2008年孙根年提出的“旅游与贸易相互推进、相互作用”观点^[7]。国内相关研究较多集中于对出入境旅游与进出口贸易两者之间关系的探讨。刘珍珍 (2009) 以1997~2008年中国出入境旅游客流和进出口贸易流的相关统计数据为基础, 分析了旅游流和贸易流的相关性以及金融危机下旅游流和贸易流的变化情况, 结果表明二者存在相互推进的关系, 并且受外界环境影响较大^[8]; 王洁洁等 (2010) 研究了18年来中韩出入境旅游对进出口贸易的推动作用, 随后王洁洁于2012再次选取中国与美国、日本、德国、澳大利亚4个旅游和贸易伙伴国, 依据1985~2010年的相关统计数据, 运用协整分析和格兰杰因果关系检验, 对入境旅游与进出口贸易之间的关系进行了分析, 结果表明: 美国和德国的出口贸易、进出口贸易均促进入境中国旅游的发展, 而日本和澳大利亚却是入境旅游推动进口、出口和进出口贸易^[9-10]; 孙根年 (2014) 选取1998~2011年统计数据, 通过两个断面四组指标的分析, 揭示了内蒙古与蒙古国旅游与贸易的互动关系, 结果表明内蒙古与蒙古国旅游与贸易的互动呈对数直线关系, 2006年作为时间节点, 由贸易推动型转向相互推进发展^[11]; 李芬英等 (2017) 选取1995~2014年中澳两国进出口贸易与出境旅游数据, 采用计量经济学方法实证两国旅游与贸易之间的互动关系, 证实了中澳两国旅游与贸易之间的互动关系^[12]。入境旅游与贸易方面的研究, 刘玉萍 (2011) 基于中国2001~2008年月度的数据对入境旅游与对外贸易的关系进行实证分析^[13]; 其中, 学者选取不同的个例进行更深入、更有针对性的探讨, 赵多平等 (2011) 以满洲里口岸为例, 研究了中国对俄口岸城市出入境旅游与进出口贸易互动关系, 结果表明了入境旅游对进出口贸易具有显著的推动作用^[14]; 马丽君 (2010)、方世巧 (2012) 等分别以中国与日本、广西与越南为例, 对入境旅游与贸易的互动关系进行相关研究和阐述, 最终结果均表示出两者之间的相互关系^[15-16]。随着研究不断深入, 研究方法的使用

逐渐趋于丰富,石张宇等(2015)则运用协整检验、格兰杰因果关系检验等方法分别以中国与俄罗斯、中国与澳大利亚为例,更加细致、深入地阐明了旅游与贸易之间的相互关系^[17];赵多平等(2017)则借鉴物理学中的耦合理论,以宁夏和阿拉伯国家的入境旅游和贸易为例,分析了两者之间的耦合协调关系及其动态演化特征^[18];陈乔等(2017)运用了格兰杰因果检验方法探究了中国—东盟旅游与贸易互动关系,证明了出口贸易在对入境旅游的影响中占据着主导地位^[19]。

在过去的相关研究中,通过格兰杰因果关系检验显示出,由于各国家、地区之间的经济发展水平、贸易发展的水平以及旅游业发展阶段的不同,国际贸易与旅游发展的互动关系呈现出旅游推动贸易型^[20]、贸易推动旅游型^{[9]102}以及两者之间互相推动^[21]三种发展模式。虽然,国内外学者对国家间旅游与贸易研究在不断地深入与完善,但在进出口贸易与入境旅游关系研究方面,尤其是关于云南省边境口岸与毗邻国家之间的进出口贸易与入境旅游关系的研究相对较少。因此,本文选取云南省边境口岸作为研究对象,运用协整检验与格兰杰检验的方法,对其入境旅游与进出口贸易之间的关系进行分析研究,以期对云南省边境地区的旅游以及进出口贸易更有效地开展提供参考,更好地促进云南省边境地区入境旅游与贸易的互动、协调发展。而在本研究中,边境口岸入境旅游则指他国旅游者经过边境口岸在双方规定区域内所进行的入境旅游活动。

云南省与越南、老挝、缅甸三个国家相邻,拥有长达4060km的边境线,共有河口、磨憨、瑞丽、畹町等11个国家一类边境口岸和7个国家二类边境口岸,为云南省边境口岸地区的入境旅游以及进出口贸易的发展提供良好的条件。因此本文选取云南省边境口岸作为研究对象,通过格兰杰因果检验来分析云南省边境口岸的入境旅游与进出口贸易的发展模式以及互动状态。研究边境口岸入境旅游与进出口贸易的互动关系不仅可以丰富边疆经济、边疆管理研究的相关内容,也对发展入境旅游、进出口贸易具有一定的参考价值 and 意义,为其他地区进行类似研究提供参考与借鉴。

二、云南省边境口岸入境旅游人数与进出口贸易的演化分析

(一) 入境旅游演化分析

从图1可以看出,云南省边境口岸的入境旅游人数与旅游收入总体上呈现出持续增长的趋势。边境口岸入境旅游人数在2003年、2008年和2016年出现下降,降低幅度分别为23.3%、12.8%、8.4%,其他年份则呈现出较为平稳的状态且增长速率保持在50%以上。2003年受SARS危机影响,云南省边境口岸入境旅游人数与旅游收入均呈现出微弱的下降趋势,同时可以看出2008年国际金融危机对云南省边境口岸入境旅游的发展影响较小。受

到汇率的影响, 旅游收入在 2016 年有所下降。但总体上来说, 云南边境口岸入境旅游收入与旅游人数保持着较为同步的发展态势, 发展状态良好。

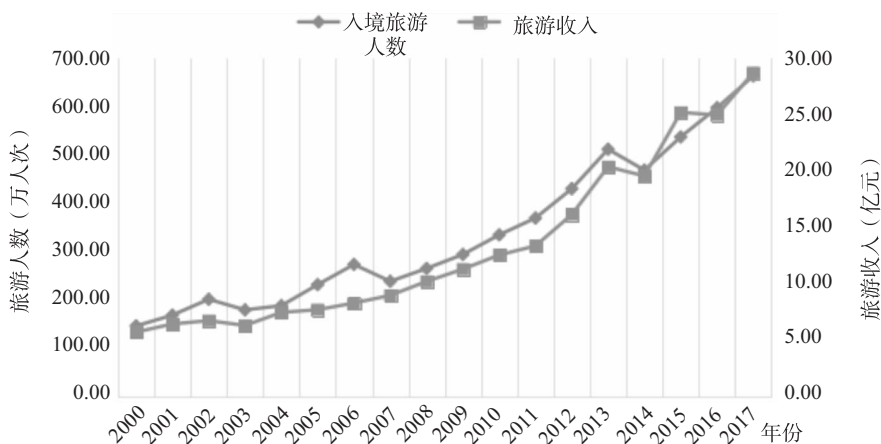


图1 2000~2017年云南省边境口岸入境旅游演化趋势
数据来源:《云南省统计年鉴》。

(二) 云南省边境口岸进出口贸易演化分析

从图 2 可以看出, 云南省边境口岸的进出口贸易总额、进口额、出口额三者之间保持着相同的上升状态。2000 ~ 2014 年进出口贸易总额保持着持续增长的状态。2012 年到 2013 年增长较为迅速, 且速率达到 50% 以上, 表明 2013 年海关总署与云南省政府在昆明签署的共同推进我国面向西南开放重要桥头堡建设合作备忘录中, 提到的支持进出口贸易区发展发挥了推动的作用。2015 年受国际关系的影响, 进出口贸易额减少但很快在 2016 年开始恢复; 进口额与边境进出口贸易总额几乎保持着同步的变化态势, 其中出口额相对来说波动较为微弱, 且具有良好的持续增长趋势。

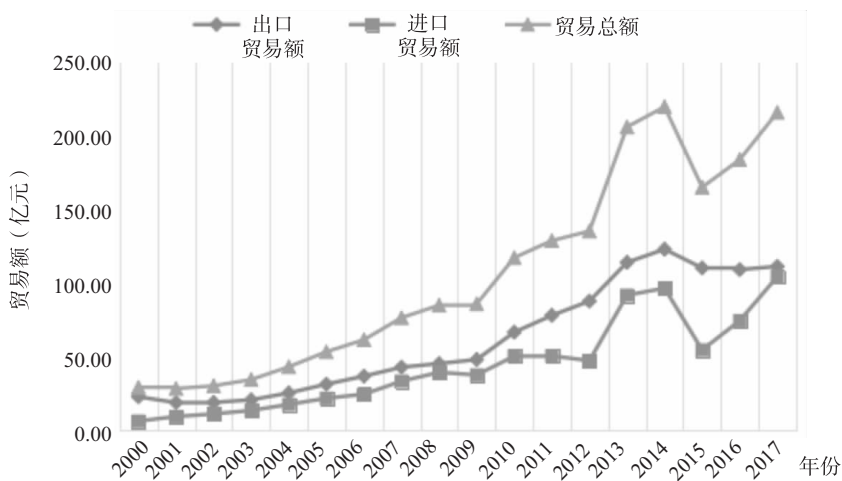


图2 2000~2017 云南省边境口岸贸易发展趋势图

(三) 云南省边境口岸入境旅游人数与边境贸易的关系分析

如图3所示,2000年到2017年云南省边境地区的入境旅游与进出口贸易之间总体上呈现出同步增长的趋势,且发展态势较为稳定。

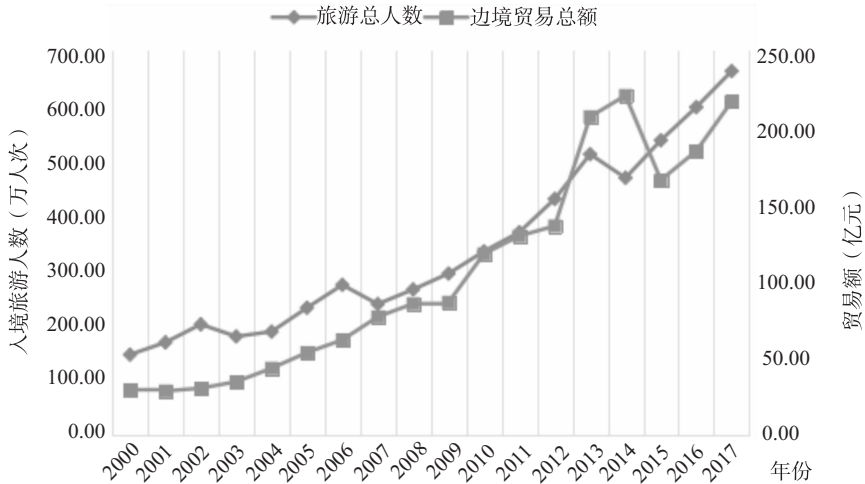


图3 2000~2017 云南省边境口岸入境旅游人数与贸易的关系

三、计算方法及其分析

(一) 数据选取及处理

通过对云南省边境口岸入境旅游与边境贸易相关数据进行演化分析后,可明显看出两者之间存在着某种关系。为进一步明确两者之间的互动关系,选取边境口岸入境旅游人数与进出口贸易总额两组数据对其进行检验。考虑到数据的可获取性以及代表性,本研究以边境口岸入境旅游人数(P)来代表云南省边境地区入境旅游发展水平,以进出口贸易总额(M)来表示云南省边境口岸边境贸易发展的水平。2000~2017年样本数据主要来源于《云南省统计年鉴》《云南省国民经济和社会发展统计公报》以及云南省旅游发展委员会官方网站。

由于本文所采用的进出口贸易额数据是以美元为计价单位,为使得数据更具有可行性和可比性,本研究利用CEIC上的年平均汇率将美元转换为对应数值的人民币。为满足模型的需要,降低异方差的可能性以及更好地反映云南省边境口岸入境旅游与边境贸易的相互关系,本文使用入境旅游人数的增长率进行研究,因此需要对人数(P)取自然对数变为:LNP。所使用的计量软件为Eviews 6.0。

(二) 实证检验与结果解释

1. 单位根(ADF)检验

结果显示(表1),云南省边境口岸入境旅游人数增长率和进出口贸易

总额原数列都是不平稳的, 在进行一阶差分后, 两个数列都在 10% 的显著性水平上表现出平稳的状态。

表 1 单位根检验结果

变量	F 统计量	1% 临界值	5% 临界值	10% 临界值	概率	结论
LNP	0.734713	-4.057910	-3.119910	-2.701103	0.9879	不平稳
M	1.410844	-4.004425	-3.098798	-2.690398	0.9976	不平稳
DLNP	-4.531172	-4.057910	-3.120010	-2.710103	0.0045	平稳
DM	-2.805052	-4.121990	-3.144920	-2.709751	0.0865	平稳

2. 协整检验分析

根据表 2 协整检验的结果, 无论是 Trace 检验还是最大特征根检验, 均显示出: 在 5% 的水平上云南省边境口岸入境旅游人数与进出口贸易存在协整关系, 即二者之间存在着长期稳定关系。

表 2 协整检验结果

原假设	特征根	Trace 检验 (P 值)	最大特征根检验 (P 值)
None *	0.749432	20.90214 (0.0069)	14.25560 (0.0039)
At most 1	0.001471	0.020414 (0.8863)	3.798466 (0.8863)

注: * 表示在 5% 的显著性水平上拒绝原假设。

3. 格兰杰因果检验

虽然所有数据都通过了协整检验, 但还需要对数据以及两者之间的可行性进行更进一步的检验。为确定云南省边境口岸入境旅游人数与进出口贸易相互之间是否存在格兰杰因果关系, 需要对该数据进行因果检验。协整检验是 Granger 因果检验的基础, 并且根据该检验结果, 可以确定对其中一个变量的方程是否允许另外一个或几个变量的滞后变量加入以及 VAR 模型中是否允许加入另外一个或几个变量的滞后变量。本文在进行 Granger 因果关系检验的过程中, 对不同的滞后长度分别进行检验, 基本上是采用样本点个数的平方根, 所以本文选择了 4 期的滞后期。计算结果如表 3 所示。

表 3 Granger 因果检验结果

滞后期	原假设	观测值	F 值	P 值	结论
1	LNP does not Granger Cause M	16	9.54127	0.0086	拒绝
	M does not Granger Cause LNP		1.56094	0.2336	接受
2	LNP does not Granger Cause M	15	5.82679	0.0210	拒绝
	M does not Granger Cause LNP		1.37268	0.2994	接受
3	LNP does not Granger Cause M	14	2.42771	0.1506	接受
	M does not Granger Cause LNP		0.26251	0.8504	接受
4	LNP does not Granger Cause M	13	0.97713	0.5087	接受
	M does not Granger Cause LNP		0.29889	0.8655	接受

以上结果表明,在5%的显著性水平上,当滞后期确定在滞后一期和滞后二期时,云南省边境口岸入境旅游人数是进出口贸易的格兰杰原因,但是无论在哪个滞后期内,其进出口贸易都不是口岸入境旅游人数的格兰杰原因,即边境口岸入境旅游人数(LNP)和进出口贸易总额(M)之间只存在单方向的因果关系。在短期内,云南省边境口岸入境旅游人数的变动与边贸总额变动之间是一种单向 Granger 因果关系,旅游人数的增长影响云南省边境口岸进出口总额的增长,反之则不然。

4. 脉冲响应函数图分析

在分析 VAR 模型时,运用脉冲响应函数图来探讨一个标准差信息的冲击对另一个变量的影响。为分析边境口岸入境旅游人数(LNP)和进出口贸易(M)在短期内的动态变化,本研究选择了10年的滞后期。图4和图5横轴代表的是冲击作用的滞后期数,纵轴表示给予一个扰动项后口岸入境旅游人数和进出口贸易额的变化情况。

从图4和图5可以看出,M对LNP的冲击反映和LNP对M的冲击反映均表现出较为波动的状态。由图4显示的LNP的冲击产生后进出口贸易的动态响应机制来看,给LNP一个正的冲击,对M的影响是从第一期开始的,且总体上呈现出波动的状态;在第1期到第2期、第4期到第6期,入境旅游人数对进出口贸易的冲击增加的;第8期之后则趋于平稳的态势;从图5来看,第一期对口岸进出口贸易的冲击并没有对入境旅游人数产生影响,第1期之后M对LNP的反映是增强的,且在第3期影响达到最大值,而在第5期对入境旅游人数的影响达到最小,随后趋于平稳。通过对上述的两个脉冲响应函数图的分析,发现在长期动态均衡中,云南省边境口岸入境旅游与边境贸易两者之间的互动影响是长期的。

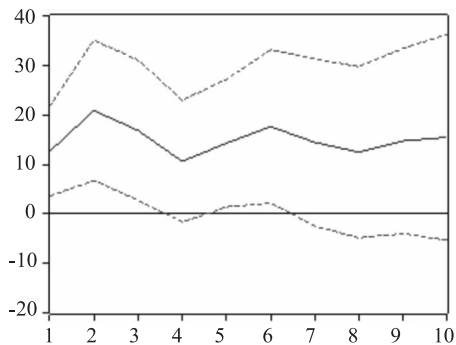


图4 M对LNP的脉冲响应函数图

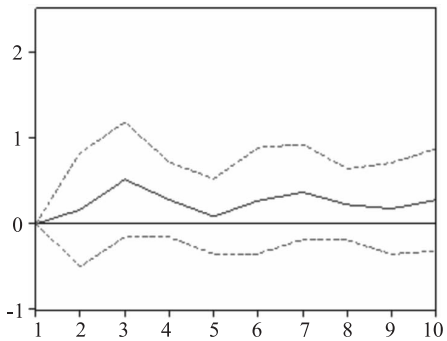


图5 LNP对M脉冲响应函数图

5. VAR 模型平稳性的检验

为检验 VAR 模型是否稳定,在对全部特征根进行倒数相关处理之后,观察其是否全部在单位圆。从检验结果(图6)可以看出,对所有特征根取

倒数之后的值均在单位圆内, 表明本文所构建的 VAR 模型是稳定的, 并且该模型具有一定可信度。

6. 方差分解

脉冲响应函数图所表现出来的仅仅是当给予结构向量自回归模型中其中一个内生变量正的结构冲击时, 把其他变量对此作出的反应通过图形直观地表现出来。但是要想知道模型中每一个结构冲击给所有内生变量方差所带来的确切的贡献率只能通过方差分解用数字表示出来, 这样才能对不同结构冲击的重要性作出更准确地评价。方差分解如表 4 所示。

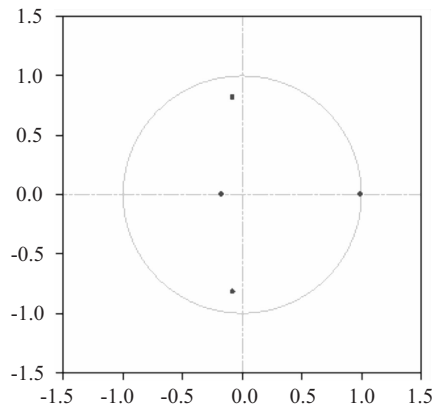


图6 VAR模型平稳性检验图

表 4 方差分解表

Period	Variance Decomposition of LNP			Variance Decomposition of M		
	S. E.	LNP	M	S. E.	LNP	M
1	0.140553	100.0000	0.000000	19.732696	41.34676	58.66324
2	0.160938	98.99759	1.001411	28.79679	71.56883	28.43117
3	0.188256	92.79846	8.201544	33.46738	78.30791	21.69209
4	0.218610	92.29667	7.703429	35.59010	78.16642	21.84358
5	0.250869	93.53148	6.469520	38.25455	77.49042	22.50958
6	0.246275	92.18057	6.819428	43.08770	81.06756	18.93344
7	0.283882	92.23083	7.769174	45.45611	82.89990	17.11010
8	0.281994	92.58286	7.417143	47.45007	82.90967	17.09033
9	0.306575	92.94278	7.057216	49.99326	83.41125	16.58775
10	0.319377	92.74377	7.256231	52.38126	84.63406	15.34394

基于 SVAR 模型的 LNP 和 M 波动的方差分解结果 (见表 4), 表格第一列表示的是冲击作用持续的滞后期间, 横向的数据表示的是各个变量的贡献率, 单位为百分比。LNP 的方差分解结果表明两者都是受自身影响较大, 贡献度始终保持在 90% 以上。说明云南省边境口岸入境旅游人数对进出口贸易总额的影响是长期的, 同时, 入境旅游人数对进出口贸易总额的贡献度显著大于贸易总额对入境旅游人数的贡献度, 与前文分析相一致。

四、结论与建议

(一) 结论

以 2000 ~ 2017 年相关数据对云南省边境口岸入境旅游与进出口贸易相

互关系进行演化分析、协整检验、Granger 因果检验、方差分解等,其结果如下。

第一,通过对云南省边境口岸入境旅游与进出口贸易相关数据进行分析,从结果(见图1、图2)中可以明显看出,边境口岸入境旅游人数与旅游收入之间和口岸进出口贸易额与贸易总额之间均呈现出较为同步的发展状态,表明云南省边境口岸入境旅游与贸易的发展整体上较为协调;通过对入境旅游人数与进出口贸易总额关系进行分析,结果(见图3)表明,云南省边境口岸入境旅游与进出口贸易之间确实存在着联系,为更深入地探讨奠定了基础。

第二,通过单位根和协整检验发现,云南省边境口岸入境旅游人数增长率和进出口贸易总额原数列都是不平稳的时间序列,而在协整检验之后的结果表明云南省边境口岸入境旅游人数与进出口贸易总额之间存在长期稳定关系。

第三,从 Granger 因果检验结果可以得出,在短期内,云南省边境口岸入境旅游人数的变动与进出口贸易总额变动之间是一种单向 Granger 因果关系,旅游人数的增长影响云南省边境口岸进出口贸易总额的增长,反之不然。这说明云南省边境口岸地区在发展入境旅游与进出口贸易的过程中呈现出旅游推动贸易型的发展模式。究其原因,云南省边境地区在自然资源、人文资源方面拥有得天独厚的优势,丰富的旅游资源为旅游活动的开展奠定了良好的基础,使得其入境旅游的发展较为迅速,在一定程度上更有利于推动云南省边境口岸进出口贸易的发展。

第四,对脉冲响应函数和方差分解分析表明:在长期动态均衡中,云南省边境口岸入境旅游发展对进出口贸易的推动作用远大于进出口贸易对入境旅游的推动作用,且贡献度保持在 90% 以上。因此,云南省边境地区在发展进出口贸易的过程中,需要充分重视和利用入境旅游的推动作用,通过开展入境旅游来不断加快进出口贸易的发展。

(二) 建议

1. 加强口岸软硬件环境建设,为二者良性互动奠定基础

进出口贸易的大力发展对于边境地区综合效益的提升具有极其重要的作用,应加大对边境口岸的投资力度,同时通过对当地居民进行相关的教育活动来优化口岸周边环境,如,通过栽植风景树种、花卉、草坪等措施来达到生态美、视觉美协调统一的效果。还可以在旅游景区配置数量充足的科技型生态厕所,鼓励使用自行车、电动车等较为生态的交通工具出行,不仅提高了口岸周边环境质量,也为游客提供了方便,提高游客的满意度与体验度。同时,适当增加边民互市通道与游客出入境自助检验通道数量,提升通关速率,最大限度地增强边境旅游口岸的公共服务能力和接待能力。

2. 推动口岸相关政策落实, 拓宽二者互动发展空间

云南省边境口岸地区在发展过程中, 应充分发挥政府职能推动口岸签证政策落实, 允许边境跨境旅游团队持护照及有效签证可以自由选择异地口岸出入境; 落实边民、非边民旅游政策, 具有双方认可有效证件的边境居民可在允许的范围内自由通行, 而对于长期居住在边境地区的非边境居民应实行与边境居民同样的出入境政策, 为边境居民与非边境居民从事边跨境旅游活动提供便利的条件; 合作区内车辆出入境时, 应简化和优化办证手续, 推动有关中越双边出入境自驾游协议的落实, 为自驾游游客提供便利。针对从事跨境运输的车辆, 简化出入境办理手续, 为双边物流、贸易的发展提供保障和便利。通关手续的便利化不仅提高了口岸通关水平, 而且也加快了中国与周边国家之间人员、物资、信息的双向流动。

3. 深化与周边国家的交流合作, 推动双边贸易与旅游协同发展

一方面, 一个国家或地区在发展边境入境旅游的过程中, 应该充分发挥区位优势, 注重与周边国家的多领域、深层次的合作, 并通过不断完善与毗邻国之间的交通设施等手段来促进与他国之间的贸易联系; 另一方面, 推进与周边国家的跨境旅游合作区、边境旅游试验区建设, 开发具有边境特色和民族特色的旅游景区和线路。依法扩大符合条件的口岸签证业务范围, 提升购物退税网络服务水平, 同时, 在完善入境旅游公共服务、提升入境旅游服务品质的过程中更好地促进边民之间友好往来。

[参考文献]

- [1] KULENDRAN K. Is there a relationship between international trade and international travel [J]. Applied Economics Letters, 1998, 2 (5): 211-126.
- [2] KHAN T, CHUA L. Tourism and trade: Cointegration and granger causality tests [J]. Journal of Travel Research, 2005, 44 (2): 17-176.
- [3] JORDAN S. Causality between trade and tourism: Empirical evidence from China [J]. Applied Economics Letters, 2001, 5 (8): 279-283.
- [4] NORSIAH K. The cointegration and causality tests for tourism and trade in Malaysia [J]. International Journal of Economics and Finance, 2010, 2 (1): 138-143.
- [5] LIONETTI S, GONZALEZ O. On the relationship between tourism and growth in Latin America [J]. Tourism and Hospitality Research, 2012, 12 (1): 15-24.
- [6] GAUTAM V, SURESH K. An empirical investigation about relationship between international trade and tourist arrival: Evidence from India [J]. Business Excellence and Management, 2012, 2 (3): 53-62.
- [7] 孙根年. 大国优势与中国旅游业的高速持续增长 [J]. 旅游学刊, 2008, 23 (4): 29-34.
- [8] 刘珍珠, 章锦河, 包曾婷. 旅游流与贸易流的相关性分析 [J]. 旅游论坛, 2009, 2 (12): 801-806.
- [9] 王洁洁, 孙根年, 马丽君. 旅游推动贸易、贸易促进旅游——18年来中韩出入境旅游对进出口贸易推动作用的实证分析 [J]. 软科学, 2010, 24 (8): 30-35.
- [10] 王洁洁. 入境旅游与进出口贸易关系的实证分析 [J]. 经济问题, 2012 (11): 99-103.
- [11] 孙根年, 张景梅. 中国内蒙古与蒙古国出入境旅游与进出口贸易互动关系分析 [J]. 干旱区资源与

- 环境, 2014 (8): 189 - 195.
- [12] 李芬英, 陈瑛, 刘二虎. 中国—澳大利亚旅游与贸易互动关系研究 [J]. 资源开发与市场, 2017, 33 (6): 721 - 726.
- [13] 刘玉萍, 郭郡郡. 入境旅游与对外贸易的关系——基于中国 2001 ~ 2008 年月度数据的实证分析 [J]. 经济地理, 2011, 31 (4): 593 - 597.
- [14] 赵多平, 孙根年, 马丽君, 等. 中国对俄口岸城市出入境旅游与进出口贸易互动关系的研究: 1993 ~ 2009 年满洲里口岸的实证分析 [J]. 经济地理, 2011, 31 (10): 1733 - 1739.
- [15] 马丽君, 孙根年, 王洁洁, 等. 15 年来中日出入境旅游对双边贸易的影响 [J]. 经济地理, 2010, 30 (4): 672 - 679.
- [16] 方世巧, 马耀峰, 李天顺. 中国边境省份的邻国入境旅游与贸易关系实证分析——以广西—越南为例 [J]. 广西社会科学, 2012, 4 (10): 56 - 60.
- [17] 石张宇, 徐虹, 沈惊宏. 中俄双边旅游与贸易互动关系的实证研究 [J]. 人文地理, 2015, 30 (2): 147 - 153.
- [18] 赵多平, 曹兰州, 高楠. 阿拉伯国家至宁夏入境旅游和贸易耦合关系 [J]. 经济地理, 2017, 37 (12): 226 - 231.
- [19] 陈乔, 程成, 宋建林. 中国—东盟旅游与贸易互动关系 [J]. 广西社会科学, 2017 (10): 72 - 77.
- [20] 章锦河, 刘珍珍, 陈静. 中国出境旅游与国际服务贸易关系分析 [J]. 地理科学, 2012, 32 (10): 1161 - 1167.
- [21] 龚素霞. 中国入境旅游与国际服务贸易互动关系的协整研究——以张家界入境旅游市场为例 [J]. 市场周刊 (理论研究), 2016 (12): 135 - 136.

Study on the Interactive Relationship between the Inbound Tourism and Border Trade at the Border Ports in Yunnan Province

YANG Liyuan¹, MING Qingzhong², ZHANG Hongmei²

(1. School of Management, Suzhou University, Suzhou 234000, Anhui, China; 2. Research Institute of Tourism Culture Industry, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming 650221, Yunnan, China)

Abstract: The article takes the data related to the inbound tourism and import and export trade of border ports from 2000 to 2017 of the border crossings of Yunnan Province and applies the unit root test and co-integration test to study the interaction and coordinated development between the two. It is showed that the number of inbound tourists and total import and export trades at the border crossings in Yunnan Province showed a long-term stable relationship. The change of the number of the inbound tourists at the border ports and the total import and export trade in the short term is a oneway Granger causal relationship. There is a long-term interaction between inbound tourism development and import and export trade. What's more, the total value of border import and export trade contributes less to the number of inbound tourists than the contribution of the number of inbound tourists to the total volume of import and export trade. At last, some relevant suggestions for promoting the coordinated development of inbound tourism and border trade in the border areas of Yunnan Province were put forward.

Keywords: border inbound tourism; border trade; granger test; impulse response function; Yunnan border port