

珠三角城市群民宿的空间分布 及影响因素研究

杨州, 吴开军, 郭莹莹

(广东财经大学 文化旅游与地理学院, 广东 广州 510000)

摘要: 文章以珠三角城市群的九个城市作为研究对象, 运用后裔采集器爬取携程网上相关民宿数据, 通过最邻近分析、核密度分析以及多元逐步回归分析的方法进行研究。结果表明: 珠三角城市群民宿点在空间上呈集聚分布状态, 且集聚极其显著; 基于核密度分析, 珠海、广州、深圳属于民宿分布的主要集聚中心, 其中广州属于一级组团, 深圳和珠海属于二级组团, 中山、佛山和惠州则作为三级组团, 呈多中心等级圈层向外扩散; 研究发现民宿发展受很多因素的影响, 旅游资源禀赋、人口数量和固定资产投资额是主要影响因素。区域内旅游资源禀赋越好, A 级景区越多, 客流量就越大, 同时常住人口也越多越密集, 促使更多的民宿在此集聚; 而民宿密度则与固定资产投资额成反比。

关键词: 珠三角城市群; 民宿; 空间分布; 集聚特征

中图分类号: F59 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-5841(2022)02-0041-13

随着旅游业的持续发展, 旅游住宿业作为旅游过程中的重要载体不可或缺。由于游客消费观念的转变, 消费者的住宿需求发生了明显的变化, 不再局限于标准的酒店。与此同时, 追求人文关怀及特色体验的民宿作为一种新兴业态应运而生, 学者中亦兴起了对民宿的研究。在 2021 年, 《旅游民宿基本要求与评价》(LB/T065—2019) 第 1 号修改单颁布实施之后, 进一步对民宿市场进行了规范和要求, 保证了民宿业的健康发展。珠三角城市群旅游

基金项目: 广州市哲学社科规划 2020 年度课题“粤港澳大湾区高质量协同共建宜游优质旅游圈研究”(2020GZYB56)。

作者简介: 杨州 (1996—), 女, 河南信阳人, 2019 级硕士研究生, 研究方向为区域旅游研究; 吴开军 (1973—), 男, 江西上饶人, 教授, 博士, 硕士生导师, 研究领域为旅游企业战略管理、区域旅游研究; 郭莹莹 (1997—), 女, 河南周口人, 2020 级硕士研究生, 研究方向为旅游企业战略管理、区域旅游研究。

资源异常丰富, 民宿产业十分发达。民宿是中国乡村振兴和旅游转型升级过程中涌现出的新业态和空间利用方式, 但学术界对其的关注滞后, 因而基于珠三角城市群的民宿研究较少。本文以珠三角城市群为例, 通过密度分析方法以及相关数据来分析民宿的空间分布特征, 以此明确对其产生影响的具体因素。

一、文献梳理

(一) 研究现状

民宿一词的发音源自日语的“min-shuku”, 而民宿的定义则兴起于欧美国家, 且多以 B&B 来表示民宿^[1]。国内民宿发展相对较晚, 最早源自台湾垦丁。经过多年的发展, 民宿业务不断成熟, 并在市场中得到了大量消费者的认可, 也逐步形成了成熟的民宿产业, 成为台湾地区发展旅游业的重要组成部分^[2]。对于内陆而言, 民宿最初主要是以家庭旅馆、农家乐等形式出现, 虽然学术界对此类住宿场所的研究已经积累了一段时间, 但其概念尚没有统一的看法。2021 年的《旅游民宿基本要求与评价》(LB/T 065-2019) 第 1 号修改单给出了旅游民宿的概念: 用当地民居等相关闲置资源, 经营用客房不超过 4 层、建筑面积不超过 800 平方米, 主人参与接待, 为游客提供体验当地自然、文化与生产生活方式的小型住宿设施。本文的研究将以此定义作为研究基础。国内关于民宿的研究主要集中在民宿的概念与现象、民宿旅游行为及发展对策和民宿空间分布规律等方面。

1. 民宿概念和现象的研究

Chad P Dawson 通过抽样调查方式研究了纽约州的民宿发展状况, 研究表明, 在选择民宿旅游上具有多样化的特征^[3]。Jeong M. 的研究发现主导顾客是否再次使用民宿相关网站的决定因素是该网站为顾客所提供的信息满意程度^[4]。Ali A. Poorani 等结合美国多地的民宿经营财务信息进行了研究, 研究表明相对于小规模民宿, 大型民宿的工作效率更高, 同时在市场竞 争中具备一定的优势^[5]。杨丽娟针对台湾地区在民宿业发展上的现状以及规律进行了研究, 并为内陆地区的研究提供了一定的依据^[6]。

2. 民宿旅游行为及发展对策的研究

王璐等结合民宿的发展状况等总结了在乡村民宿发展中存在的问题, 例如营销方式不合理以及产品单一等问题, 并结合这些问题设计了对应的改进策略^[7]。李忠斌针对当前我国的民宿发展现状进行了总结分析, 并以武陵山

区利川村寨为研究对象进行了深入的分析, 设计了多元化的发展策略, 例如将民宿发展与健康养老、自然生态等进行结合^[8]。Tichaawa. T 评估了客人在南非民宿居住的体验, 采用描述性定量研究范式, 对受访者进行了面对面的结构化访谈, 提出了需要开发一种卓越的服务方法, 确保民宿在开发环境中的绩效改进, 以此提高客户满意度的建议^[9]。Gunasekaran N. 等针对印度 Pondicherry 地区的旅游者行为进行了调查研究, 发现他们选择民宿与诸多因素有关, 例如体现在“本土性”“家庭氛围”等方面^[10]。杨奕等重点研究了民宿旅游体验品质各个维度对于游客行为意向的具体影响, 以桂林市为例进行了研究, 并在此基础上阐述了具体的影响机制^[11]。

3. 民宿空间的分布规律

这方面的研究主要关注对象为某地区、城市或者具体村庄、景区, 对于重点城市群民宿分布的相关研究则较少。吴佳佳等学者对福建省民宿时空分布及其影响因素进行研究, 发现民宿在分布上体现出显著的空间差异特征, 并且受到经济发展水平、旅游资源与旅游市场等因素影响^[12]。郝诗雨等对厦门民宿的发展规律以及影响因素进行了分析^[13]。郝倩倩等研究了浙江省不同等级民宿发展的空间分布特征, 研究表明高等级民宿与未定级民宿的空间分布差异显著, 证明不同等级的民宿的空间分布特征与交通状况以及区域发展水平等因素有关^[14]。曹凯等学者以江西省鹰潭市龙虎山风景名胜区为研究案例地, 发现景区的民宿呈现“二大核心, 多处聚集”分布模式, 并且受到景区海拔、水系分布、区位交通、景点分布、景观可视性、业态分布、乡村聚落等7个方面的影响^[15]。张海洲等基于目的地的微观尺度系统地探讨环莫干山民宿时空分布特征和成因^[16]。胡小芳等将浙江省杭州市、湖州市和湖北省恩施州3个典型区域作为研究对象, 分析三地民宿的集聚模式, 并从区位、交通、旅游资源和区域品牌4个方面分析其影响因素^[17]。

(二) 述评

综上所述, 国内关于民宿的研究开始较晚进展较快, 仍存在一定的局限性, 主要包括以下几个方面: 首先, 研究区域的局限性。近几年, 民宿集聚的研究主要是针对具体的某个村、景区或者单一的城市, 对于城市群民宿分布特征及影响因素的研究则相对较少。其次, 研究数据的局限性。国内民宿市场起步较晚, 管理尚不规范, 在数据的搜集过程中存在一定的难度, 因此很容易造成研究结果的不完善和不准确。基于以上局限性, 本文以珠三角城市群为研究对象, 对集聚区域内的民宿分布情况及影响因素进行了研究, 并且依靠发达的线上民宿平台以及大数据爬虫的方法, 更加全面地获取民宿位

置、周边交通和景点等信息，为研究的准确性提供了依据。

《2016年民宿发展报告》指出，全国范围内民宿发展情况呈现出极强的地理集聚特征，通过对比发现，同一集聚区内的民宿的发展及其内部的民宿产业的发展均具有相同的阶段特征^[18]。珠三角城市群作为典型的集聚区和城市群，有着丰富的旅游资源和良好的国际知名度，因此本文以珠三角城市群为重点研究对象，对该区域的民宿集聚空间特征进行研究，以明确各项因素产生的具体影响，并为该地区的民宿业发展提供指导，同时也为国内外的集聚区和城市群空间格局的研究以及影响因素的研究提供一定的理论基础和借鉴意义。

二、指标体系构建、数据来源与研究方法

(一) 指标体系构建

综合学者们的理论^[19-22]并结合珠三角城市群的实际情况，本文将珠三角城市群九市的民宿客房密度作为因变量，分别从地区经济基本状况、居民消费力、交通状况、旅游市场状况及城市基础设施建设5个方面、13个指标进行研究（见表1）。

表1 民宿集聚的影响因素及定义

编码	一级指标	二级指标	含义/计算方法	样本均值	标准差
Y	民宿密度	民宿密度		1.03	1.93
X ₁	地区经济	国内生产总值		9 948.53	8 843.30
X ₂		固定资产投资额		3 030.93	2 042.26
X ₃		第三产业生产总值		6 428.83	6 876.43
X ₄	居民消费力	常住人口数量		646.54	423.33
X ₅		社会消费品零售总额		2 987.94	2 543.41
X ₆		城镇居民可支配收入		67 635.91	45 800.01
X ₇	交通通达性	等级公路里程		5 908.55	4 892.96
X ₈	旅游市场	A级景区数量		22.45	19.22
X ₉		A级景区密度	A级景区数/面积	0.004 9	0.003 6
X ₁₀		旅游总收入		999.58	1 197.90
X ₁₁		单位面积旅游收入	旅游总收入/面积	0.238 1	0.268 8
X ₁₂	城市基础设施建设	森林覆盖率		0.426 1	0.153 2

(二) 数据来源

本次研究中的数据主要来自携程网, 本文基于爬虫技术获取到了研究区截止到2019年7月31日的民宿数据。我们首先对于获取到的数据进行预处理, 包括去除非民宿以及其他酒店的相关信息, 最终得到民宿信息20 043个。此外, 区域经济、交通状况、旅游景区等影响民宿分布的指标数据主要来源于《广东省省统计年鉴》以及广东省统计局官方网站。

(三) 研究方法

1. 最邻近分析

本次研究基于最近邻分析方法进行判断分析, 具体表达式如下:

$$R_n = \frac{\bar{d}}{R_E} \quad (1)$$

$$\bar{d} = \frac{\sum^d}{n} \quad (2)$$

$$R_E = \frac{1}{2\sqrt{n/A}} \quad (3)$$

公式(1)至(3)中, R_E 、 R_n 分别代表最邻近距离理论值、最近邻比率; A 、 n 分别代表研究区域的面积以及对应的点数目; d 代表各个点和最邻近点之间的距离; \bar{d} 代表对应的直线距离均值。结合 R_n 的具体取值, 可以确定空间点的分布状态, 在 R_n 分别满足条件 $R_n = 0$ 、 $0 < R_n < 1$ 、 $R_n = 1$ 、 $R_n > 1$ 的条件时分别处于完全集聚、集聚、随机分布、均匀分布状态, 其最高理论上可以达到2.15。

R 值有标准差, 使用 Z 值来代表其显著性, 计算公式如下:

$$Z = \frac{d_i - d_0}{\partial d_0} \quad (4)$$

$$\partial d_0 = \frac{0.26136}{\sqrt{N^2/A}} \quad (5)$$

公式(4)至(5)中, d_i 为 i 点和最邻近点之间的距离, d_0 为各个点和最邻近点之间的距离的平均值, ∂d_0 为各个点和最邻近点之间的距离的标准差, A 、 N 分别代表研究区域的面积以及对应的点数目。

2. 核密度分析法

在数据可视化展示上利用了 ArcGIS 软件, 基于该工具可以直观对相关统计数据呈现, 便于进行直观的分析。密度分析主要是基于输入要素数据来对区域中的聚集状态进行判断, 基于这种方式可以对测量的线或者点进行连接, 以此对聚集区域进行判断。核密度分析 (KDE) 根据区域内的点

权重能够更平滑地展现最终的结果。其公式如下：

$$\hat{f}(x) = \frac{1}{nh^d} \sum_{i=1}^n K\left[\frac{h}{h}(x - x_i)\right] \quad (6)$$

公式(6)中, $K[\]$ 为核函数; h 为带宽; n 为在带宽范围内的已知点数目; d 为数据的维度。

3. 多因素逐步回归分析

在研究过程中引入了多因素逐步回归分析方法, 可以研究对于民宿分布产生影响的要素。该方法的具体原理如下: 结合各个自变量对于因变量产生的影响大小来确定对应的回归方程, 并通过筛选比较的过程将影响较小的自变量进行剔除, 然后通过拟合得到最佳的回归方程。基于该方法具有明显的优势, 可以保留影响比较显著的自变量。不同因素的关系可以通过如下公式描述:

$$Y_i = b_0 + b_1 X_{1i} + \dots + b_j X_{ji} + U_i \quad (7)$$

公式(7)中, i 为样本容量, $i = 1, 2, 3 \dots$; b_j 为方程变量系数, $j = 1, 2, \dots, i$; U_i 为残余项。

4. 缓冲区分析

缓冲区分析是重要的空间分析方法, 根据本文的研究需要, 利用 ArcGIS 软件, 提取珠三角城市群九市的 A 级景区与民宿样本图层进行叠加, 以此来检测民宿的集聚与 A 级景区分布的关联度。计算公式如下:

$$Q = \{xd(x, (A) \ll r\} \quad (8)$$

公式(8)中, A 表示 A 级景区, r 为领域半径, d 表示点到 A 级景区的距离。

三、实证分析

(一) 民宿的空间分布特征

首先, 珠三角城市群民宿体现出明显的集聚特征。基于最邻近分析的结果可知, 最邻近比率等于 0.271, 由此可以证明民宿的集聚分布特征比较显著。此外 $Z = -142.66$, $P = 0.00$, 即证明集聚非常显著。

其次, 该地区民宿分布体现出多核心组团的特征, 并且存在中部强边缘弱的特征。图 1 中所示的核密度的值越大, 说明民宿的集聚性越强。图 1 依据自然资源部标准地图 [审图号: GS(2019)3266 号] 制作, 底图无修改。由图 1 可以看出, 民宿一般在沿海集聚, 在广州、深圳、惠州、珠海和中山等城市集聚性强, 以广州、深圳、珠海为核心, 仅这三个城市

的民宿就占总体区域民宿数量的70%。一级组团以广州为核心, 广州作为核心的城市, 在经济发展水平以及区位等方面具有显著的优势, 为民宿发展奠定了较好的基础, 促进了民宿的集聚效应。对于二级组团而言, 核心主要是珠海、深圳, 这些城市在经济发展上处于领先的水平, 交通条件良好, 区域优势显著, 旅游资源丰富, 所以民宿市场发展潜力较大, 凭借珠三角城市群中心城市的区位优势, 逐步成为民宿集聚发展比较领先的区域, 在经营和管理模式上比较成熟, 相对于其他区域具有多方面的优势。对于三级组团而言, 其涉及佛山、中山、惠州等城市, 这些城市旅游资源比较多, 同时与核心城市之间的距离较小, 具备了客源共享的优势, 民宿业的发展潜力同样较大。该区域不仅有孙中山故里等人文旅游资源、佛山岭南文化与饮食文化资源, 还有以双月湾和巽寮湾为核心的惠州滨海旅游资源, 而众多优质旅游资源的存在, 同样为民宿业的发展提供了必要的支持。

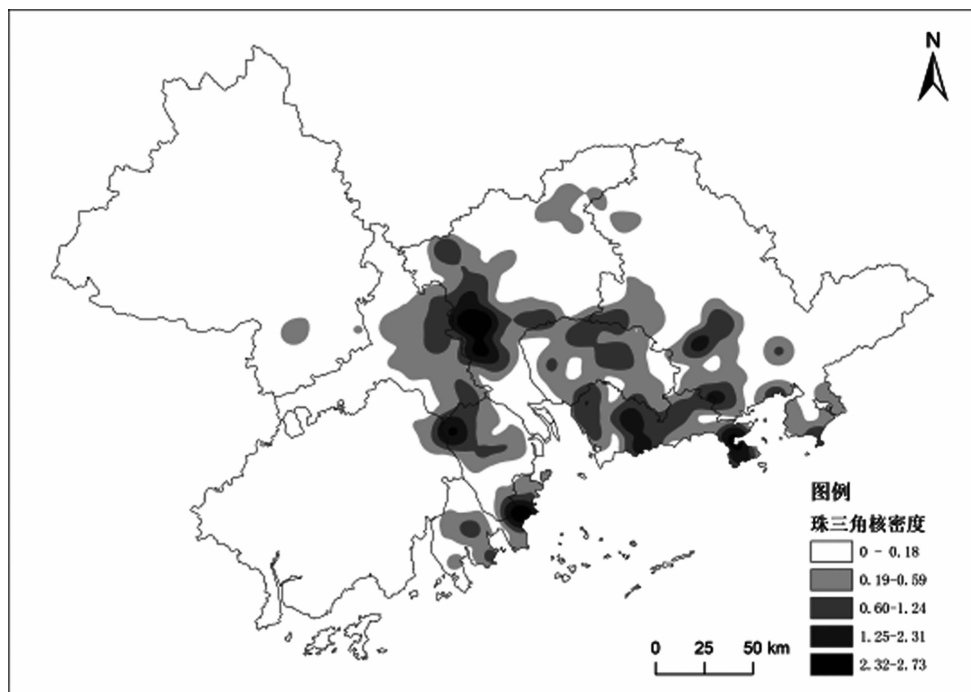


图1 珠三角城市群民宿集聚现状

珠三角城市群的民宿集中分布在核心景区周边。由珠三角城市群旅游资源概况可知, 该区域的旅游资源较多, 景观多样, 一直以来吸引了无数中外游客争相前来度假和休闲。由此本文将利用 ArcGIS10.2 中的

缓冲区分析来检测民宿的集聚与旅游 A 级景区分布的关联度。由于珠三角城市群旅游资源多以景区形式分布，范围较广，因此将缓冲区的半径设定为 2000 米，利用 ArcGIS10.2 软件将珠三角城市群民宿数据的图层与 A 级以上旅游景区的空间图层叠加分析，得出珠三角城市群旅游景区缓冲区图例，如图 2 所示。图 2 依据自然资源部标准地图 [审图号：GS(2019)3266 号] 制作，底图无修改。珠三角城市群含有大量的景区，其中超过 3A 级的达到了 227 家，并且景区的类型不同，满足了不同旅游的多样化观景需求。A 级景区密度由高到低，依次为广州、深圳、中山、佛山、珠海和惠州；在核密度分析中，民宿集聚程度最高的三个级团中的核心城市也分别是这六个城市，两者的数据几乎重合。在景区周边有众多的游客，对住宿的需求量大，而民宿不仅满足了游客的住宿要求，还能将当地独特的文化以及餐饮特色提供给游客，使得游客获得更优质的体验。

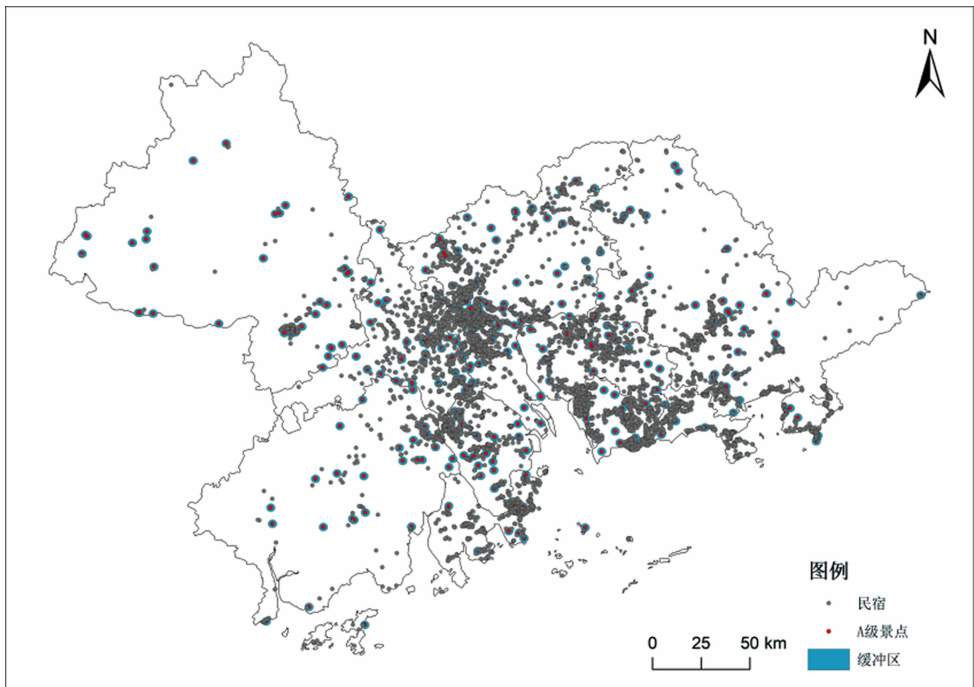


图 2 A 级旅游景区与民宿空间分布的缓冲区分析图

(二) 民宿集聚的影响因素

本次研究采用 SPSS 进行数据处理，基于多因素逐步回归方法得到以下结果：与民宿集聚分布显著相关的因素主要有三个，具体的信息如表 2 中所

示。根据得到的结果可知 $R^2 = 0.997 > 0.7$, $R^2 = 0.993$, $P = 0.000$, 说明达到了良好的拟合效果。由于各个数据的量纲存在一定的差异性, 所以研究中采用了标准系数, 由此得到的拟合公式如下所示:

$$Y = -0.505X_2 + 0.210X_4 + 1.435X_{11} \quad (9)$$

公式(9)中, X_2 为固定资产投资额、 X_4 为常住人口数量、 X_{11} 为 A 级景区密度。

如表2所示, T 检验中的各自变量 Sig 值均小于 0.05, 说明自变量 X_2 (固定资产投资额)、 X_4 (常住人口数量) 及 X_{11} (A 级景区密度) 对珠三角城市群民宿密度有着显著影响。但是从标准化回归系数中可知, X_4 (常住人口数量)、 X_{11} (A 级景区密度) 与民宿密度之间呈正相关, 而 X_2 (固定资产投资额) 与民宿密度之间呈负相关。

表2 多因素逐步回归方程结果

	非标准化系数		标准化系数	T	$Sig.$
	B	$Std. Error$	$Beta$		
(常数)	0.233	0.065		3.582	0.023
A 级景区密度	319.083	14.521	1.435	21.974	0.000
固定资产投资额	0.000	0.000	-0.505	-4.299	0.003
常住人口数量	0.000	0.000	0.210	2.178	0.005

上述结果表明, A 级旅游景区分布影响了珠三角城市群民宿的空间分布, 且 A 级景区密度越高, 旅游资源禀赋越高, 民宿分布越集聚。对于消费者而言, 他们往往比较关注旅游资源的质量, 如果旅游资源的吸引力足够高, 则会吸引更多的游客前来。在旅游过程中, 大部分游客会选择居住在旅游资源附近^[23]。总体来看, 对于游客的吸引力与旅游资源的数量以及质量直接相关, 如果游客增多, 则对于居住以及餐饮的需求必然会增大, 由此为民宿业的发展提供了支持。由珠三角城市群旅游资源概况可知, 该区域的旅游资源较多, 景观多样, 一直以来吸引了无数中外游客争相前往度假和休闲; 常住人口多的地方也集聚了一定的民宿, 当地的常住人口是民宿的客源之一。人流量的大小直接影响着民宿的发展, 不论是旅游资源禀赋还是交通的通达性都是为人服务的, 因此民宿的空间分布特征与人口密度直接相关。总体来看, 在人口密度较大的区域或者附近, 民宿

业发展潜力巨大。珠三角城市群规模较大,人口众多,大部分城市的人口突破了300万,其中广州、深圳均超过了1300万,如此庞大的人口基数为珠三角城市群民宿的发展提供了大量的客源,使得民宿的空间集聚特征更为突出;固定资产投资额高的地方民宿分布则较少,这可能是由于除去广深两个综合实力最强劲的地区,其余大部分城市仍将重点放在经济建设与城市发展上,对于旅游业的关注不足,从而导致民宿的数量和密度与固定资产投资额成反比。

四、结论与讨论

(一) 结论

本次研究重点分析了珠三角城市群的民宿空间分布特征,探讨了相关的影响因素。在研究过程中,基于爬虫技术获取到了相关的数据,并结合最近邻分析等方法来进行分析,研究影响民宿空间集聚的具体因素,发现其民宿的空间分布受多种因素影响,且空间集聚特征比较显著。本研究得出的结论如下:通过最邻近分析发现,珠三角城市群民宿点在空间上呈集聚分布状态,且集聚极其显著。本文通过核密度分析确定集聚中心主要有三个,分别是广州、深圳、珠海,其中广州属于一级组团,其他两个城市属于二级组团,中山、佛山和惠州则作为三级组团,呈多中心等级圈层向外扩散。通过对民宿密度的影响因素的分析,发现民宿发展受很多因素的影响,影响最为显著的因素包括人口数目、旅游资源条件、固定资产投资。区域内旅游资源禀赋越好,A级景区越多,客流量就越大,同时常住人口也越多越密集,促使更多的民宿在此集聚;而民宿密度则与固定资产投资额成反比。

(二) 讨论

近些年来,随着旅游业的不断发展,民宿作为一种新兴业态表现出较大的发展潜力并且具有重要的意义。对闲置的房屋资源进行应用,有助于带动当地就业,改善当地发展水平,提高资源利用率,并对区域旅游业以及经济发展产生积极的影响。本文得出珠三角城市群民宿的空间分布具有显著集聚和多核心组团的特征,且受诸多因素的影响,其中旅游资源状况、人口分布以及固定资产投资影响最大。这些结论可以对其他集聚地区民宿的发展情况进行预测并提供一定的借鉴参考和指导,如为当地政府对于民宿的规划及企业投资提供相关建议、优化当地住宿业空间格局体系等,也可为国内外类似的民宿研究提供理论基础及借鉴意义。

2018年,广东出台了国内首个民宿管理相关的指导文件《广东省民

宿管理办法(送审稿)》,其对于民宿的定义以及监管等做出了明确的说明。2020年9月,广东省举办民宿集群发展峰会,这也是全国首个类似主题的民宿发展峰会,会上业界对珠三角城市群以及广东乡村民宿的发展模式以及政策等进行了深入的剖析和交流;同年10月,广东省发布了专用的民宿标识,建立了民宿管理系统并投入到实际中。这也是广东进一步加大民宿业监管力度,加速民宿业高质量发展,助力乡村振兴的具体举措。这一系列举措都体现了广东省对于民宿这一新兴业态的推动和助力。随着一系列举措的实行,珠三角城市群的民宿业在整个旅游业发展中显示出较大的活力和潜力。尽管政府在政策上提供了一定的主持,但还是存在的问题,主要体现在监管难度大,规划和政策相对不足,进而导致民宿业的发展受到不利的影响。所以需要继续加大对于民宿业发展的立法工作,不断在相关政策以及法律制度上进行完善,从而为民宿业的进一步发展提供保障。

本研究也存在着不足之处,首先为了研究整个区域民宿发展状况,并未将民宿进行细分。其次本次研究只是分析了部分因素对于民宿集聚特征的影响,还有其他因素的影响需要分析。例如互联网因素、政策因素等。其中民宿在经营和管理过程中如果采用互联网模式,则有助于提高其知名度,并且游客通过网络可以高效获取到民宿信息并完成民宿退订等事宜,当地也可以产生一些知名度较高的网红民宿。所以,还需要对这些因素产生的影响进行探讨。另外,本文对于现有影响因素的具体影响机制研究还不够深入,有待于后续对该方向进行进一步的研究和探讨。

[参考文献]

- [1] 张广海, 孟禹. 国内外民宿旅游研究进展 [J]. 资源开发与市场, 2017, 33 (4): 503 - 507.
- [2] 张海洲, 虞虎, 徐雨晨, 等. 台湾地区民宿研究特点分析: 兼论中国大陆民宿研究框架 [J]. 旅游学刊, 2019, 34 (1): 95 - 111.
- [3] DAWSON C P. B&Bs; a matter of choice [J]. Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly, 1988, 29 (1): 17 - 21.
- [4] JEONG M. An exploratory study of perceived importance of web site characteristics: the case of the bed and breakfast industry [J]. Journal of Hospitality & Leisure Marketing, 2004, 11 (4): 29 - 44.
- [5] POORANI A A, SMITH D R. Financial characteristics of bed-and-break fastinns [J]. Cornell Hotel & Restaurant Administration Quarterly, 1995, 36 (5): 57 - 63.

- [6] 杨丽娟. 中国台湾地区民宿旅游的研究进展与启示 [J]. 成都大学学报 (社会科学版), 2016 (2): 31 - 38.
- [7] 王璐, 李好, 杜虹景. 乡村旅游民宿的发展困境与对策研究 [J]. 农业经济, 2017 (3): 141 - 142.
- [8] 李忠斌, 刘阿丽. 武陵山区特色村寨建设与民宿旅游融合发展路径选择: 基于利川市的调研 [J]. 云南民族大学学报 (哲学社会科学版), 2016, 33 (6): 108 - 114.
- [9] TICHAAWA T, MHLANGA O. Guest experiences of service quality in bed and breakfast establishments in east London, south Africa journal of human ecology [J]. Journal of Human Ecology, 2015, 50 (2): 93 - 101.
- [10] GUNASEKARAN N, ANANDKUMAR V. Factors of influence in choosing alternative accommodation: a study with reference to Pondicherry, a coastal heritage town [J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2012, 62: 1127 - 1132.
- [11] 杨奕, 邓雯. 民宿旅游体验对游客行为意向的作用机制研究: 以桂林市为例 [J]. 中国房地产, 2018 (27): 53 - 61.
- [12] 吴佳佳, 陈秋萍, 陈金华. 基于多尺度的福建省民宿时空分布及其影响因素 [J]. 资源开发与市场, 2020, 36 (6): 647 - 653.
- [13] 郝诗雨, 赵媛, 李可. 厦门市民宿的空间分布特征与影响因素研究 [J]. 华中师范大学学报 (自然科学版), 2018, 52 (6): 916 - 924.
- [14] 郝倩倩, 沈世伟. 浙江省民宿空间分布格局与影响因素研究 [J]. 资源开发与市场, 2020, 36 (10): 1165 - 1171.
- [15] 曹凯, 刘青, 谢菊英, 等. 鹰潭龙虎山风景名胜区民宿分布特征和影响因素 [J]. 资源开发与市场, 2021, 37 (2): 6.
- [16] 张海洲, 陆林, 张大鹏, 等. 环莫干山民宿的时空分布特征与成因 [J]. 地理研究, 2019, 38 (11): 2695 - 2715.
- [17] 胡小芳, 李小雅, 王天宇, 等. 民宿空间分布的集聚模式与影响因素研究: 基于杭州、湖州、恩施的比较 [J]. 地理科学进展, 2020, 39 (10): 1698 - 1707.
- [18] LONG F, LIU J, ZHANG S, et al. Development characteristics and evolution mechanism of homestay agglomeration in Mogan mountain, China [J]. Sustainability, 2018, 10 (9): 1 - 2.
- [19] 刘大均. 成都市民宿空间分布特征及影响因素研究 [J]. 西华师范大学学报 (自然科学版), 2018, 39 (1): 89 - 93.
- [20] 钱雨. 南京市乡村民宿空间格局特征及优化对策 [D]. 南京: 南京师范大学, 2018: 1 - 47.
- [21] 赵雅萍. 湖州市民宿空间集聚及发展研究 [D]. 上海: 上海师范大学, 2018: 41 - 49.
- [22] 关宏威. 民宿客栈开发影响因素及开发策略研究 [J]. 居舍, 2018 (23): 224.
- [23] 刘嘉毅, 赵磊. 中国五星级酒店区位布局: 特征与影响因素 [J]. 旅游学刊, 2013, 28 (8): 87 - 93.

Research on the Spatial Distribution and Influencing Factors of B&Bs in the Urban Agglomeration of the Pearl River Delta

YANG Zhou, WU Kaijun, GUO Yingying

(School of Culture Tourism and Geography, Guangdong University of Finance and Economics,
Guangzhou 510320, Guangdong, China)

Abstract: This paper takes nine cities in the Pearl River Delta urban agglomeration as the research object, uses the descendant collector to crawl the relevant homestay data on Ctrip, and conducts research through the methods of nearest neighbor analysis, kernel density analysis and multiple stepwise regression analysis. The results show that the homestays in the Pearl River Delta urban agglomeration are clustered in space, and the agglomeration is extremely significant; based on the kernel density analysis, Zhuhai, Guangzhou, and Shenzhen belong to the main agglomeration centers of homestay distribution, while Guangzhou belongs to the first-level group, and Shenzhen and Zhuhai belong to the main cluster. It belongs to the second-level group, while Zhongshan, Foshan and Huizhou are the third-level group, and spread out in a multi-center hierarchical circle. The study found that the development of homestays is affected by many factors. The endowment of tourism resources, the population and the amount of investment in fixed assets are the main factor of influence. The better the endowment of tourism resources in the region, the more A-level scenic spots, and the greater the passenger flow. At the same time, the more and denser the resident population, it also promotes more homestays to gather here; and the density of homestays is inversely proportional to the amount of investment in fixed assets.

Keywords: Pearl River Delta urban agglomeration, B&B, spatial distribution, agglomeration characteristics